



# INFORME FINAL PROYECTO DE IMPLEMENTACION FAMILIAS FUERTES

**COMUNIDAD  
ANDINA**



**UNION  
EUROPEA**



UNA RESPUESTA A LA AMENAZA DE LAS  
**DROGAS ILÍCITAS**

PROYECTO

**PRADICAN**

PROGRAMA ANTI-DROGAS  
EN LA COMUNIDAD ANDINA

# Informe Final

Proyecto de Implementación del programa de  
“Familias Fuertes con Hijos Adolescentes de  
10 a 14 años: Amor y Límites” en países de  
la Comunidad Andina

Organización Panamericana de la Salud/Organización Mundial de la Salud  
(OPS/OMS)

10 enero, 2013



## CONTENIDOS

Antecedentes	3
Propuesta del Proyecto	4
Proceso de Implementación	4
Modelo Conceptual y Metodología	5
Objetivos	7
Evaluación de Resultados	8
• R1: Capacidad Instalada en los Países	12
• R2: Cooperación Técnica	15
• R3: Red de Instituciones	18
Evaluación de Logro de Objetivo General	21
Cronograma	23
Distribución de los Fondos	24
Lecciones Aprendidas y Desafíos	26
Conclusiones y Próximos Pasos	27
Anexo A: Planes y Presupuestos de los Países	29
Anexo B: Informes Finales de los Países	39
Anexo C: Instrumentos de Evaluación	96
Anexo D: Documentos de Evaluación de Proceso	113
Anexo E: Mapa de Formadores	117
Anexo F: Lista de Facilitadores	118

## **Informe Final**

# **Proyecto de Implementación del Programa de “Familias Fuertes con Hijos Adolescentes de 10 a 14 años: Amor y Límites” en países de la Comunidad Andina**

### **Antecedentes**

La Comunidad Andina de Naciones (CAN), organismo multi-gubernamental de Integración de la Región Andina, recibió una contribución no reembolsable para la lucha en contra de la droga, la Comisión Europea aprobó el Proyecto de Cooperación denominado “Programa Anti-Drogas Ilícitas en la Comunidad Andina” (PRADICAN), con una contribución de 3.250.000 euros.

El Programa Anti-Drogas Ilícitas de la Comunidad Andina solicitó al equipo de Salud Adolescente del Proyecto de Curso de Vida Saludable (HL), de la entidad de Salud Familiar y Comunitaria (FCH), de la Organización Panamericana de la Salud (OPS), el apoyo técnico para la implementación del Programa de “Familias Fuertes con Hijos Adolescentes de 10-14: Amor y Límites” (Familias Fuertes, FF), en cuatro países de la Comunidad Andina: Bolivia, Colombia, Ecuador y Perú. PRADICAN buscó en la OPS un socio con capacidad técnica y experiencia previa en la implementación de este programa, que ha demostrado ser efectivo en disminuir los comportamientos de riesgo asociados al uso de alcohol, drogas y sustancias ilícitas en adolescentes.

El acuerdo entre la OPS y la Comisión Europea se firmó el 22 de mayo del 2012, por un periodo de duración de seis meses, el que se amplió hasta el 10 de enero de 2013 con la Adenda firmada el 8 de noviembre de 2012.

Considerando que el plazo para completar la acción fue limitado, el proyecto fue un gran éxito en el logro de todos sus objetivos. Existió una colaboración estratégica entre la oficina regional de la OPS, la oficina regional de PRADICAN, las oficinas de la OPS en los países, los ministerios en los países y la participación de las comunidades. El proyecto permitió además fortalecer las alianzas estratégicas del proyecto con la Universidad Estatal de Iowa y especialmente con la Universidad de Georgia, que contribuyó con apoyo técnico en el diseño de los planes estratégicos de los países y en la evaluación del programa, que son componentes importantes del éxito de Familias Fuertes.

## **Propuesta del Proyecto**

El objetivo principal del proyecto fue promover las habilidades parentales y una mejor comunicación en las familias para reducir los factores y las conductas de riesgo de adolescentes, a través del programa de “Familias Fuertes con Hijos Adolescentes de 10-14: Amor y Límites”, en cuatro países andinos (Bolivia, Colombia, Ecuador y Perú). El programa es un modelo de intervención familiar interdisciplinaria e intersectorial, orientado a la disminución de conductas de riesgo de adolescentes, y ha demostrado ser una herramienta costo-efectiva en la prevención del consumo de drogas.

El programa de “Familias Fuertes con Hijos Adolescentes de 10-14: Amor y Límites”, adaptado del programa original “Iowa Strengthening Families Program (ISFP)”, fue adecuado a la realidad social y cultural de la Región de las Américas por la OPS y sus autores. Tiene evidencia científica de ser efectivo en el retardo del inicio del uso de tabaco, alcohol y otras sustancias y en disminuir el nivel de agresión y aumentar la resistencia a la presión de pares. También ha sido efectivo en el aumento de las habilidades de crianza y en establecer límites, mostrar afecto y apoyo a los hijos.

## **Proceso de Implementación**

En el corto período de tiempo de 6 meses, seis sub-equipos trabajaron juntos para lograr los resultados del proyecto: el equipo a nivel regional de la OPS, el equipo regional de PRADICAN, y los equipos en cada país (Bolivia, Colombia, Ecuador y Perú). En el nivel Regional de la OPS, el equipo de Salud Adolescente del Proyecto de Curso de Vida Saludable, realizó la gerencia del proyecto, le dio visibilidad al mismo, realizó gestión del conocimiento y proporcionó apoyo técnico a Bolivia, Colombia, Ecuador y Perú. Además de trabajar directamente con los puntos focales y sus contrapartes nacionales, se articularon los esfuerzos con la Universidad Estatal de Iowa y la Universidad de Georgia. PRADICAN realizó apoyo técnico en el tema de consumo de sustancias, articuló las actividades de este proyecto con la misión y los otros objetivos del proyecto PRADICAN y realizó un gran esfuerzo en comunicación social y difusión del proyecto. Los países fueron los encargados de la implementación del programa de Familias Fuertes con las familias usando una metodología de implementación común (según mapa de ruta) y su evaluación.

Para asegurar la fiabilidad y actualización de Familias Fuertes, el equipo regional de la OPS trabajó con los directores de ISFP en la Universidad Estatal de Iowa. Se reunieron para discutir la actualización del currículo de Familias Fuertes, los aspectos legales del programa de Familias Fuertes en español y la capacitación de formadores expertos de facilitadores. El equipo regional de la OPS se asesoró con expertos de evaluación de la Universidad de Georgia para la revisión de los marcos conceptuales, la readecuación de los instrumentos de evaluación, y realizar la medición y evaluación de resultados de la intervención. También, los equipos regionales de ambas instituciones se encargaron del componente comunicacional y de construir redes de instituciones y personas para trabajar en el tema de prevención del consumo de sustancias en adolescentes y jóvenes en la Región.

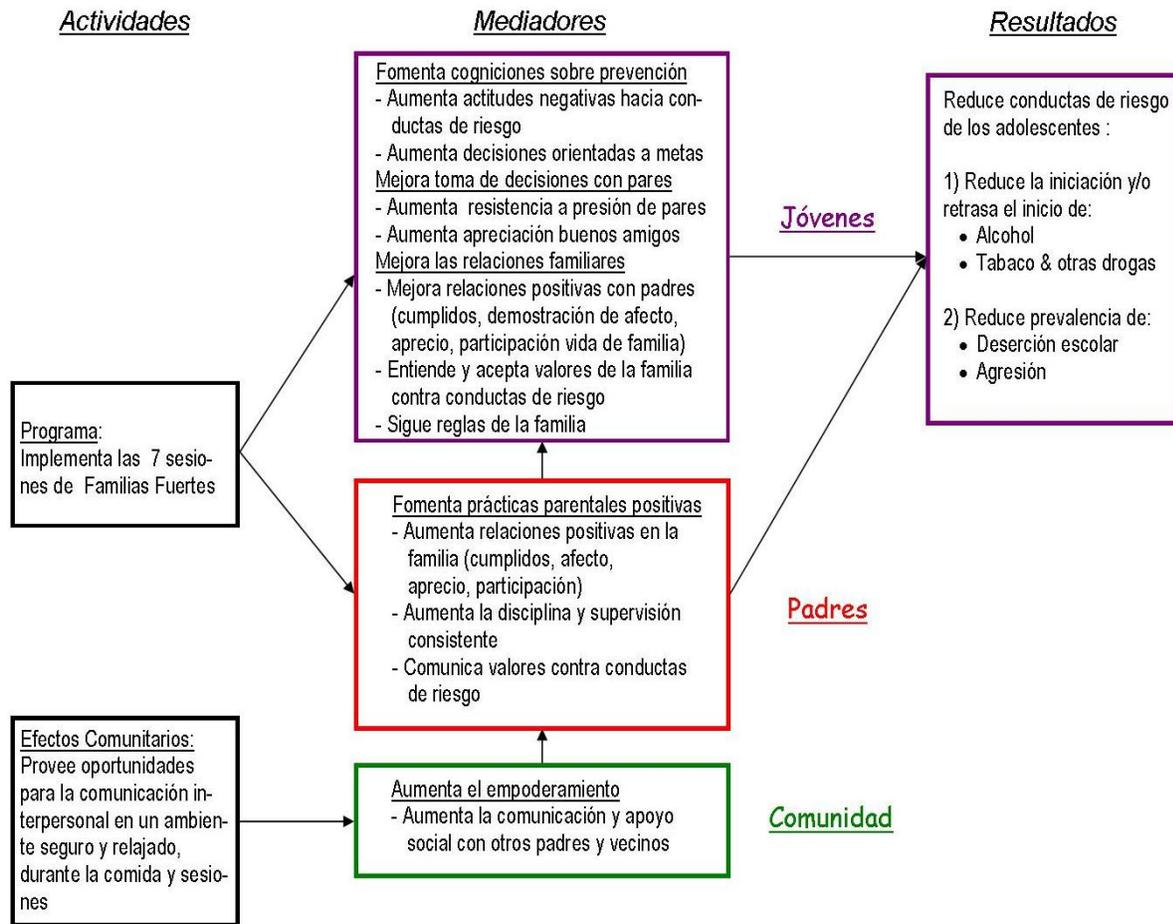
A nivel nacional, la OPS cuenta con una oficina de país a través de las cuales se implementó el programa de Familias Fuertes, con profesionales técnicos y de comunicación social que apoyaron los procesos y a través de quienes se difundieron ampliamente las actividades realizadas. Bolivia, Colombia y Ecuador trabajaron con los Ministerios de Salud y diferentes entidades de las comunidades para capacitar facilitadores en la metodología, las herramientas y la evaluación del programa. Bolivia también trabajó con el Ministerio del Gobierno, Colombia con el Ministerio de Protección Social y de Justicia y del Derecho, y Ecuador con el Ministerio de Interior y de Salud. Con estos capacitadores, Bolivia, Colombia y Ecuador implementaron las sesiones de Familias Fuertes.

Perú tuvo un enfoque diferente a los otros países. Debido a que Perú tiene una trayectoria más larga de implementación del programa de Familias Fuertes con numerosas capacitaciones de facilitadores, ellos decidieron que este proyecto apoyara los procesos de sistematización de la experiencia de implementación de Familias Fuertes y el monitoreo y evaluación. Perú trabajó con la Comisión Nacional para el Desarrollo y Vida sin Drogas (DEVIDA) y el Ministerio de Salud (MINSA) para sistematizar la experiencia del país y desarrollar lecciones aprendidas. Ellos compartieron con los países que estaban iniciando la implementación de Familias Fuertes su experiencia y sus materiales. Con los antecedentes de la sistematización y a través de consultorías, se desarrolló un protocolo de investigación que permitirá evaluar el impacto del programa de Familias Fuertes con Hijos Adolescentes en Perú, basadas en los datos existentes, los instrumentos utilizados y los resultados de este proyecto.

## **Modelo Conceptual de Familias Fuertes**

Este proyecto de la OPS/PRADICAN revisó el marco conceptual de Familias Fuertes y desarrolló mediadores que permitieran una mejor evaluación de los resultados de la intervención en un corto periodo de tiempo (Figura 1).

**FIGURA 1 MODELO CONCEPTUAL DE FAMILIAS FUERTES**



La intervención de Familias Fuertes se implementa a través del programa con padres y con adolescentes, en siete sesiones, y tiene como mediadores en los adolescentes el aumentar la cognición en el tema de prevención de sustancias, mejorar la toma de decisiones y mejorar las relaciones familiares, y en los padres fomentar las prácticas parentales positivas (como el aumento de la disciplina y la supervisión). Los resultados de la intervención de Familias Fuertes reducirían las conductas de riesgo en los adolescentes y jóvenes.

Definidos los mediadores se compilaron las herramientas y las escalas disponibles en el mundo para cada uno de ellos. Se puede encontrar la primera versión de este documento, titulado “Un Compendio de Herramientas de Evaluación”, en la dirección [http://new.paho.org/hq/index.php?option=com\\_docman&task=doc\\_download&gid=20038&Itemid=270](http://new.paho.org/hq/index.php?option=com_docman&task=doc_download&gid=20038&Itemid=270). Utilizando este marco conceptual se revisaron y adaptaron los instrumentos de pre- y post-test de Familias Fuertes.

La metodología de implementación incluyó la formación de facilitadores en el programa en tres países, la implementación de las sesiones de Familias Fuertes, y las evaluaciones pre- y post-test.

Dado el corto periodo de implementación para ejecutar el proyecto, la evaluación trabajó con los dos primeros componentes del marco conceptual: la intervención misma con indicadores de procesos y la medición de los mediadores en los adolescentes y en los padres, antes y después de la intervención. No fue posible realizar una medición del impacto de la intervención en las conductas de riesgo, ya que esto requeriría un seguimiento de más de 6 meses.

Los dos resultados de largo plazo en el comportamiento de los adolescentes son 1) reducir la iniciación y/o retrasa el inicio del uso de alcohol, tabaco y otras drogas, y 2) reducir la prevalencia de deserción escolar y la agresión. Aunque este proyecto terminó con la evaluación de los mediadores, dos países (Colombia y Bolivia) han expresado interés en seguimiento de las familias con monitoreo y evaluación a largo plazo de las conductas de riesgo de adolescentes, lo que requeriría además un grupo de control, cumpliendo los plazos del proceso de los 6 meses, 18 meses, 30 meses y 48 meses.

## **Objetivos del Proyecto**

### *Objetivo Global*

Contribuir a mejorar la salud y el desarrollo de adolescentes y jóvenes, a través de una intervención familiar, el programa adaptado por la OPS, “Familias Fuertes con Hijos Adolescentes de 10-14: Amor y Límites”.

### *Objetivo Específico*

Implementar el programa de “Familias Fuertes: Amor y Límites” como una herramienta metodológica efectiva para mejorar los factores de protección parental y disminuir los factores de riesgo en adolescentes entre 10 y 14 años, en 4 países andinos (Bolivia, Colombia, Ecuador y Perú).

Tanto el objetivo global como el específico fueron logrados como se evidencia en las diferencias estadísticamente significativas entre pre y post test de las familias intervenidas.

## Evaluación de Resultados Programa Familias Fuertes

La propuesta tuvo tres resultados esperados, que se lograron 100%. Los logros se enumeran a continuación (Tablas 1 y 2).

Tabla 1. Logros del Objetivo General

Objetivo General	Indicadores Verificables Objetivamente	Logrado	Fuentes y Medios de Verificación
Contribuir a mejorar la salud y el desarrollo de adolescentes y jóvenes, a través de una intervención familiar, el programa adaptado por la OPS, "Familias Fuertes con Hijos Adolescentes de 10-14: Amor y Límites"	% padres intervenidos que mejoran sus habilidades parentales	X	Pre- y Post-Test y el Informe de Aplicación
	% de familias intervenidas que mejoran el Apgar Familiar	X	
	% de adolescentes intervenidos que mejoran comunicación con sus padres	X	

Tabla 2. Logros de los Resultados Esperados

Resultados Esperados	Actividades Principales	Indicadores	Logrado	Fuentes y Medios de Verificación
R1. Al finalizar el proyecto en 2012, existe una capacidad instalada en los países seleccionados para la implementación de "Familias Fuertes con Hijos Adolescentes de 10-14 Años: Amor y Límites"	1.1. Reunión Regional de Instalación del Proyecto, con los puntos focales de la OPS y los encargados de PRADICAN. Revisión de las lecciones aprendidas en la implementación de Familias Fuertes en otros países, revisión de los materiales y las herramientas disponibles y las metodologías de evaluación.	40 profesionales tomadores de decisión conocen el programa de Familias Fuertes, su metodología y su implementación	X	Informes de reuniones
		10 profesionales capacitados en evaluación de programas y en los instrumentos de evaluación, su medición y análisis de resultados	X	Informes de capacitación

	1.2. Revisión de los materiales actuales existentes y las herramientas en cada país y adaptación, en caso sea necesaria.	1 Consultora de revisión de los materiales y sugerencias de adaptación	X	Informes de progreso del proyecto
	1.3. Taller de Formación de Facilitadores de Familias Fuertes en cada país. Taller de 40 horas de tipo participativo, con utilización de videos y los manuales disponibles. Las sesiones consistieron en una exposición teórica inicial de introducción conceptual a Familias Fuertes en el contexto de promoción de desarrollo adolescente, seguida por actividades grupales participativas que incluyeron: observación y discusión de videos, rol playing, resolución de problemas en grupo, resolución de cuestionarios de reflexión personal y grupal, simulación de situaciones como padres y reflexión personal y grupal, simulación de situaciones como padres y adolescentes. Se capacitaron además en los instrumentos de evaluación disponibles y en su aplicación. El taller concluyó con un plan de implementación del proyecto de Familias Fuertes en cada país.	100 facilitadores de la metodología de Familias Fuertes capacitados en las herramientas y en la evaluación del programa	X	Informes de capacitación  Encuestas de satisfacción con los talleres  Entradas en el sitio de Tumblr  Sito de SharePoint Familias Fuertes
	1.4. Materiales y herramientas disponibles (revisión, adaptación y duplicación de materiales, maletines de Familias Fuertes disponibles)	100 maletines de los capacitadores duplicados y todas las herramientas disponibles para la capacitación de las familias y sus hijos adolescentes	X	Informe de proyecto  Sito SharePoint Familias Fuertes

<p>R2. Al finalizar el proyecto se hubo entregado cooperación técnica según las necesidades identificadas en la implementación del programa de Familias Fuertes en los países seleccionados.</p>	<p>2.1. Consultores expertos en Familias Fuertes, en su implementación y evaluación, apoyaron a los países en la implementación del plan desarrollado en el taller.</p>	<p>100% de los países reciben cooperación técnica y visita de expertos en la implementación del programa de Familias Fuertes</p>	X	Encuesta de necesidades de cooperación técnica
		<p>100% de los países reciben cooperación técnica y visita de expertos en la evaluación</p>	X	Informes de reuniones e informe de proyecto
	<p>2.2. Apoyo a la implementación del plan de cada país.</p>	<p>Contrato con institución nacional y de los facilitadores para la implementación del programa con las familias y sus hijos adolescentes en escuelas seleccionados; Aplicación del pre-test y post test; Aplicación de los instrumentos de evaluación; Análisis de la información</p>	X	Protocolos de aplicación; Informe de cada país de la aplicación del programa; datos pre- y post-test
<p>R3. Al finalizar el proyecto existe una red de instituciones en que se hubo difundido conocimientos y evidencias en las áreas de: a) Familia y Salud de Adolescentes; b) Habilidades de crianza; b) Políticas efectivas en prevención de</p>	<p>3.1. Desarrollo de una red de instituciones y de personas participantes en el proyecto, socios estratégicos e interesados y en Familias Fuertes.</p>	<p>12 instituciones de los países seleccionados participan activamente en la Red de Familias Fuertes</p>	X	Informes de avance del proyecto; informes de reuniones; informes del boletín MailChimp
	<p>3.2. Instalación de una comunidad de práctica con los países participantes en la intervención de Familias Fuertes.</p>	<p>Comunidad de práctica y página electrónica establecida</p>	X	Informes de avance del proyecto; informes de reuniones; registro de redes; sitio SharePoint

conductas de riesgo; c) Escuelas saludables; e) Evaluación de programas de intervención en escuelas y comunidades; y f) Otras áreas a definir por los países en la reunión de instalación.	3.3. Selección de materiales y contenidos relevantes, traducción, edición del boletín de la red.	Publicación de los Boletines trimestrales del proyecto	X	Informes de avance del proyecto; Informes de reuniones; Registro de redes; informes del boletín MailChimp
	3.4. Sesiones de Elluminate mensuales de coordinación del proyecto y difusión de información de los países.	Implementación de sesiones de Elluminate mensuales	X	Informe de reuniones mensuales; minutas de las sesiones Elluminate

Objetivo R1	Cumplido
Al finalizar el proyecto en 2012, existe una capacidad instalada en los países seleccionados para la implementación de “Familias Fuertes con Hijos Adolescentes de 10-14 Años: Amor y Límites”.	<b>X</b>

El proyecto ha capacitado en total 121 facilitadores de Familias Fuertes en los países participantes. Se dejó capacidad instalada también en el tema de evaluación. La OPS y PRADICAN organizaron una Reunión de Instalación para el traspaso de la metodología de implementación y evaluación de Familias Fuertes y para revisar los materiales y herramientas. Bolivia, Colombia y Ecuador formaron facilitadores a través de Talleres de Formación de Facilitadores. Dado que Perú ya contaba con suficientes facilitadores y tiene experiencia con el programa Familias Fuertes, se contrató a consultoras nacionales para revisar y adaptar los materiales de Familias Fuertes, para sistematizar su experiencia y para desarrollar un protocolo de evaluación de impacto de Familias Fuertes, que sirven como herramientas para todos los países.

**Actividad 1.1. Reunión Regional de Instalación del proyecto con los puntos focales de la OPS y los encargados de PRADICAN. Revisión de las lecciones aprendidas en la implementación de Familias Fuertes en otros países, revisión de los materiales y las herramientas disponibles y las metodologías de evaluación.**

En junio 2012, se realizó en Lima, Perú, la reunión de instalación del proyecto con los encargados en cada país (los puntos focales de la OPS y de la CAN) y expertas en la implementación y evaluación del programa. La reunión tuvo cuatro objetivos:

1. Presentar el proyecto “Implementación del Programa Familias Fuertes con Hijos Adolescentes de 10 a 14 Años: Amor y Límites”, sus metas, objetivos y actividades propuestas.
2. Conocer el marco conceptual, las metodologías, y la evaluación del proyecto Familias Fuertes con Hijos Adolescentes de 10 a 14 Años: Amor y Límites.
3. Discutir las lecciones aprendidas en la implementación y evaluación del proyecto en la Región.
4. Elaborar los planes nacionales de implementación del Programa Familias Fuertes con Hijos Adolescentes de 10 a 14 años: Amor y límites en la Región y el plan de evaluación de Perú del mismo.

Los cuatro objetivos fueron cumplidos (ver el informe de viaje en la dirección [http://new.paho.org/hq/index.php?option=com\\_docman&task=doc\\_download&gid=19880&Itemid=270](http://new.paho.org/hq/index.php?option=com_docman&task=doc_download&gid=19880&Itemid=270)).

Indicadores Logrados en la Actividad 1.1:

- 10 profesionales capacitados en la evaluación de programas y en los instrumentos de evaluación, su medición y el análisis de resultados.
- 40 profesionales tomadores de decisión conocen el programa de Familias Fuertes, su metodología y su implementación.

**Actividad 1.2. Revisión de los materiales actuales existentes y las herramientas en cada país y adaptación, en caso sea necesaria.**

Antes de empezar la implementación del proyecto, cada país revisó los materiales y herramientas de Familias Fuertes desarrolladas por la OPS. Se realizaron adaptaciones de los contenidos, los materiales y el lenguaje de modo que cada capacitación de facilitadores y participantes fuera relevante para la población atendida.

**Indicadores Logrados en la Actividad 1.2:**

- Consultora de revisión de los materiales y sugerencias de adaptación realizadas pre-implementación.

**Actividad 1.3. Taller de Formación de Facilitadores de Familias Fuertes en cada país.**

En la reunión de instalación se desarrollaron los planes nacionales de la implementación del programa Familias Fuertes en cada país y se incluyeron las actividades y su presupuesto (ver en Anexo A, Planes Nacionales de Implementación de Familias Fuertes).

La OPS transfirió a los países los recursos para la ejecución de los planes aprobados y se realizaron los talleres nacionales de formación de facilitadores de cada país, con la presencia de profesionales de los ministerios correspondientes. La metodología de los talleres de capacitación para facilitadores fue de tipo participativa y de educación de adultos. Las sesiones consistieron en una exposición teórica inicial breve que sitúa el programa Familias Fuertes en el contexto de promoción de desarrollo adolescente, seguida por actividades grupales participativas que incluyen: observación y discusión de videos, *rol playing*, resolución de problemas en grupo, resolución de cuestionarios de reflexión personal y grupal, y simulación de situaciones como padres y adolescentes, para lo que se utilizaron una serie de materiales señalados en el presupuesto del proyecto. La mayoría de las capacitaciones se lograron en 4 días.

Se coordinó con expertas regionales en Familias Fuertes del roster de consultoras de la OPS (ver Anexo E) el apoyo técnico a cada país para realizar los talleres de formación de facilitadores (dos por cada país). Después de la finalización del proyecto, se calificaron los facilitadores, y algunos fueron seleccionados para implementar el programa con las familias y/o seleccionados para ser capacitadores de facilitadores para el futuro del programa. Alrededor del 50% de los facilitadores capacitados calificaron para participar en la implementación del programa con familias nacionales.

Tabla 3. Fechas de los talleres y facilitadores capacitados por país

País	Fechas del taller	Número de facilitadores capacitados	Número de facilitadores capacitados calificado para ser
------	-------------------	-------------------------------------	---

			capacitadores basado en la experiencia del país
<b>Bolivia</b>	14-17 agosto	27	18
<b>Colombia</b>	30 julio-3 agosto 12-16 noviembre	67	36
<b>Ecuador</b>	21-24 agosto	27	16
<b>TOTAL</b>		121	70

Foto 1. Capacitación de facilitadores en Familias Fuertes



#### Indicadores Logrados en la Actividad 1.3:

- 121 facilitadores de la metodología de Familias Fuertes capacitados en las herramientas y en la evaluación del programa.
- 40 profesionales tomadores de decisión conocen el programa de Familias Fuertes, su metodología y su implementación.

#### **Actividad 1.4. Materiales y herramientas disponibles (revisión, adaptación y duplicación de materiales y maletines de familias fuertes disponibles).**

Los materiales para la implementación de las sesiones con las familias fueron adaptados en Perú, que ya tenía experiencia previa con la OPS en el desarrollo y uso de maletines de capacitadores, en tres versiones: un maletín para capacitar familias, otro para capacitar adolescentes y un maletín general. Se realizó una revisión completa de los contenidos, los materiales requeridos para implementar las sesiones y se consolidó todo el material en un solo maletín. Cada país recibió 15 maletines con los materiales nuevos.

En adición, los instrumentos de evaluación de Familias Fuertes fueron revisados tanto los de procesos como los de evaluación de resultados. Las encuestas de pre- y post-test para los adolescentes y padres, el instrumento de evaluación de los talleres de capacitación de facilitadores, y la evaluación de satisfacción de los padres fueron adaptados y consolidados por la consultora de La Universidad de Georgia (ver los instrumentos disponibles en Anexo C).

#### Indicadores Logrados en la Actividad 1.4:

- 100 maletines de los capacitadores duplicados y las herramientas disponibles para la capacitación de las familias y sus hijos adolescentes.

Objetivo R2	Cumplido
Al finalizar el proyecto se habrá entregado cooperación técnica según las necesidades identificadas en la implementación del programa de Familias Fuertes en los países seleccionados.	X

#### **Actividad 2.1. Consultores expertos en Familias Fuertes, en su implementación y evaluación, apoyaron a los países en la implementación del plan desarrollado en el taller.**

Se ha mantenido una comunicación abierta y fluida entre los encargados del proyecto en los países, las expertas de implementación y evaluación, y las oficinas centrales de PRADICAN y la OPS. A través de sesiones virtuales de Elluminate mensuales, se ha fortalecido la cooperación técnica y se ha respondido a las necesidades identificadas por los países.

Los países identificaron sus necesidades de cooperación técnica durante la planificación y a lo largo del proyecto. Consultoras expertas en la implementación de Familias Fuertes apoyaron tanto en forma presencial como virtual los procesos. Una experta en evaluación, con experiencia en implementación de Familias Fuertes en familias latinas en USA, apoyó por diferentes vías el diseño de los instrumentos, la aplicación de las encuestas y el análisis de la información.

Como resultado de la cooperación técnica con los países, ellos identificaron las necesidades de: 1) actualizar el currículo de Familias Fuertes/añadir módulos adicionales; 2) realizar talleres de certificación de *master trainers* (formadores expertos de facilitadores); y explorar la posibilidad de realizar Familias Fuertes en modalidades a distancia. El equipo del proyecto en la oficina central de la OPS se contactó con la Universidad Estatal de Iowa y se reunieron en Iowa para presentar la experiencia de OPS/PRADICAN y se acordó que: 1) la OPS y la universidad se firmarán un Memorándum de Entendimiento para el trabajo conjunto; 2) la OPS y sus socios avanzarán con la creación de módulos adicionales en los temas de nutrición y salud sexual y reproductiva; y 3) representantes de la Universidad Estatal de Iowa van a llevar a cabo una capacitación para recertificar entre ocho a diez *master trainers*. La recertificación de *master trainers* ayudará a asegurar que la fidelidad del programa Familias Fuertes se mantenga. Un mapa de capacitadores actuales, el roster de consultores actuales, está disponible en el Anexo E.

El proyecto ha fortalecido el monitoreo y evaluación del programa de Familias Fuertes y ha contado con un gran aliado en la Universidad de Georgia y la experta en el tema, Dra. Pamela Orpinas, quien apoyó a lo largo de todo el proceso. Desarrolló un marco conceptual de Familias Fuertes con los mediadores del programa y hizo una búsqueda sistemática de todos las escalas que existen en el mundo da una de las

variables (la primera versión de este documento, titulado “Un Compendio de Herramientas de Evaluación”, está en la dirección [http://new.paho.org/hq/index.php?option=com\\_docman&task=doc\\_download&gid=20038&Itemid=270](http://new.paho.org/hq/index.php?option=com_docman&task=doc_download&gid=20038&Itemid=270)). Luego revisó y ajustó los instrumentos de pre- y post-test para los adolescentes y padres (ver Anexos C y D). Está en proceso la elaboración de un instrumento para seguimiento de impacto a largo plazo en los padres y adolescentes.

#### Indicadores Logrados en la Actividad 2.1:

- 100% de los países reciben cooperación técnica y visita de expertos en la implementación del programa de Familias Fuertes
- 100% de los países reciben cooperación técnica y apoyo de la experta en la evaluación.

#### **Actividad 2.2. Apoyo a la implementación del plan de cada país.**

Los países planificaron la aplicación del programa de Familias Fuertes con las familias, lo que requirió una articulación intersectorial, autorización para la entrada a las escuelas y otros procesos administrativos. A pesar de algunas dificultades, debido a los retrasos administrativos en las escuelas, todos los países hicieron un gran esfuerzo para crear relaciones sostenibles con las comunidades y las escuelas para garantizar la longevidad del proyecto. Con la finalización de los talleres de capacitación, los países implementaron el programa con las familias de las ciudades seleccionadas. Cada país dividió los facilitadores en 10 grupos, con 3 personas en cada grupo. Cámaras de video Flip fueron entregadas a cada país para grabar las sesiones y poder evaluar los procesos de implementación.

Tabla 4. Implementación de Familias Fuertes con familias en cada país

País	Fechas de implementación con familias	Número de familias intervenidas
<b>Bolivia</b>	1 septiembre – 26 octubre	140
<b>Colombia</b>	8 septiembre – 20 octubre	175
<b>Ecuador</b>	20 octubre – 8 diciembre	50
<b>TOTAL</b>		265

Los resultados de la implementación de Familias Fuertes en cada país se resume en:

- Bolivia: Ocho grupos de Familias Fuertes, 140 familias, recibieron la intervención de Familias Fuertes en Bolivia. Estas familias fueron mayoría indígenas de escasos recursos, lo que obligó a adaptar los materiales. Aun con las limitaciones de lectura de algunas familias al concluir las sesiones de Familias Fuertes, se observó un aumento estadísticamente significativo en la percepción de que los padres exigen que los jóvenes cumplan las normas familiares positivas como acostarse a cierta hora. Ahora hay muchas expectativas entre los socios y las comunidades que el programa continúe.

- Colombia: En Colombia, Familias Fuertes se implementó en cuatro ciudades: Barranquilla, Manizales, Palmira y Cúcuta con un total de 175 familias, pues este país contó con fondos adicionales gubernamentales. Se realizaron dos sesiones de capacitación en las cuatro ciudades, y se capacitaron a 67 facilitadores en total. Después de la implementación de Familias Fuertes en Colombia, la mayoría de los adolescentes indicaron relaciones positivas en la familia. Colombia quiere ampliar el programa en el país, y hay un convenio de financiación entre la OPS y el gobierno para trabajar conjunto para continuar con la implementación del programa en 2013.
- Ecuador: Familias Fuertes fue implementado en cinco colegios en Ecuador. Al concluir las sesiones de Familias Fuertes, se observó un cambio, en la dirección esperada, en hacer frente a la presión de grupo y la comunicación entre los adolescentes y sus padres sobre conductas de riesgo. A pesar de varias dificultades al inicio del programa, Ecuador espera ampliar el programa Familias Fuertes en el futuro cercano.
- Perú: Se contrataron las consultoras nacionales con experiencia en Familias Fuertes y en investigación para sistematizar las experiencias y las lecciones aprendidas en Perú y desarrollar un protocolo de investigación de la evaluación del impacto de la intervención sobre las conductas de riesgos de los adolescentes. Las dos expertas tienen conocimiento del programa en Perú y trabajaron con DEVIDA y el Ministerio de Salud para completar el documento. El producto final de la sistematización, titulada “Rutas de Aprendizaje del Programa Familias Fuertes: Amor y Límites”, proporciona conclusiones importantes sobre la implementación del programa en Perú y recomendaciones para mejorar su aplicación. También proporciona lecciones aprendidas que servirán para llegar a mejores resultados del programa en Perú y otros países de la Región. Basados en esa experiencia se propone un protocolo de investigación para evaluar Familias Fuertes y su impacto (ver la sistematización y protocolo en la dirección [http://new.paho.org/hq/index.php?option=com\\_docman&task=doc\\_download&gid=19879&Itemid=270](http://new.paho.org/hq/index.php?option=com_docman&task=doc_download&gid=19879&Itemid=270)).
- Después de la implementación del programa, cada país hizo un informe final (ver Anexo B). Estos informes finales describen la experiencia y lecciones aprendidas

#### Indicadores Logrados en la Actividad 2.2:

- Contrato con institución nacional y de los facilitadores para la implementación del programa con las familias y sus hijos adolescentes en escuelas seleccionados; Aplicación del pre-test y post test; Aplicación de los instrumentos de evaluación; Análisis de la información

Fotos 2 a 6: Implementación de las sesiones de Familias Fuertes en las Comunidades.



La evaluación cualitativa de los países demuestra la satisfacción de los facilitadores las familias y adolescentes con la intervención de Familias Fuertes.

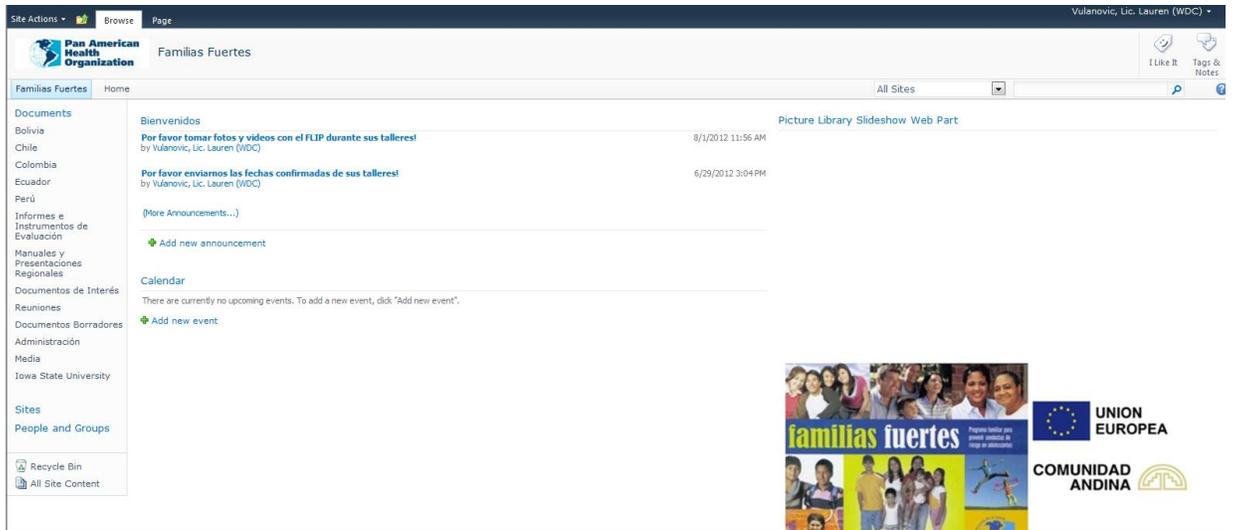
Objetivo R3	Cumplido
<p>Al finalizar el proyecto existirá una red de instituciones en que se habrá difundido conocimientos y evidencias en las áreas de: a) Familia y Salud de Adolescentes; b) Habilidades de crianza; b) Políticas efectivas en prevención de conductas de riesgo; c) Escuelas saludables; e) Evaluación de programas de intervención en escuelas y comunidades; y f) Otras áreas a definir por los países en la reunión de instalación.</p>	<p><b>X</b></p>

Se contrató a una experta en el manejo de conocimiento, comunicación y redes sociales; ella utilizó una variedad de instrumentos para formar redes y compartir conocimiento relacionado al proyecto. Entre ellos son:

El blog en Tumblr, que tiene acceso libre al público, y donde están disponibles artículos académicos y de interés, fotos, videos, y más ([www.familiasfuertes.tumblr.com](http://www.familiasfuertes.tumblr.com)). Usando el “nube” de palabras, la gente puede buscar fácilmente los temas que les interesa. A pesar de que Tumblr sea una herramienta nueva, recibimos retroalimentación positiva sobre el sitio por ser tan amigable y abierto. Todos los equipos en los países que trabajaron en la implementación del proyecto recibieron el enlace al Tumblr, así como los facilitadores que trabajaron con las familias. Además, se vinculó el Tumblr con el Facebook de la OPS Salud Adolescente y Joven, que cada entrada en el Tumblr también apareció en Facebook.



- Una Comunidad de Práctica (CoP) en el SharePoint cerrada para las personas que estaban involucradas en el proyecto, donde están disponibles documentos de evidencias, documentos de experiencias anteriores, presentaciones, documentos específicos a cada país, información de contacto para el equipo, e instrumentos de evaluación. En total, se subió 175 documentos al sitio, más 15 enlaces; 104 personas son miembros de la CoP. El sitio ofreció un solo lugar para tener toda la información consolidada y disponible para todos los miembros del equipo, a pesar de su localidad en la región (<http://sites.paho.org/hlcop/Familiasfuertes/default.aspx>).



- Boletines enviados a través de MailChimp, una herramienta que permite el autor a monitorear quién lo abre, cuáles enlaces reciben la mayoría de los hits, y otra información. En total, 172 personas se subscribieron al boletín, de los cuales un promedio de 82 personas (51.3%) leyeron el boletín activamente (abrieron el email y no solo lo vio en su Outlook). Nunca recibimos ninguna solicitud de sacarse a alguien de la lista, ni ninguna queja que el boletín era spam. Un promedio de 26.9% de personas abrieron los enlaces en el boletín, una cifra mucho más alta que el promedio de boletines similares (3.3%). Además, se vinculó el Mailchimp con el Facebook de PAHO Salud Adolescente y Joven, que aseguró que cada número nuevo del boletín también apareció en el Facebook.

(<http://us5.campaign-archive2.com/?u=540c4f6473f28bdac879898c3&id=6e78d67ba3&e=fafd91ae3a>).

Datos sobre número de personas que abrieron el boletín en septiembre, según país:

Opens by Location	
Top Locations	Opens
 USA	58
 Bolivia	31
 Colombia	26
 Peru	18
 Panama	7

- En adición, la OPS y la CAN coordinaron juntos para la creación de materiales promocionales en los medios. Han salido notas de prensa, entrevistas conjuntas, y videos en CANTV (ver <http://familiasfuertes.tumblr.com/tagged/prensa>). Las fotos de las sesiones con las familias también se las subieron al Tumblr (por ejemplo, [esta](#) entrada sobre las sesiones en Bolivia).

#### Indicadores Logrados en las Actividades 3.1 – 3.4:

- 100 instituciones de los países seleccionados participan activamente en la Red de Familias Fuertes
- Comunidad de práctica y página electrónica establecida
- Publicación de los boletines trimestrales del proyecto
- Implementación de sesiones de Elluminate mensuales

### **Evaluación del Objetivo General**

El objetivo del proyecto fue contribuir a mejorar la salud y el desarrollo de adolescentes y jóvenes, a través de una intervención familiar, el programa adaptado por la OPS, “Familias Fuertes con Hijos Adolescentes de 10-14: Amor y Límites” y los indicadores fueron mejorar las habilidades parentales, el Apgar Familiar y la comunicación familiar.

Los países fueron exitosos en la implementación del programa Familias Fuertes: Amor y Límites y también lograron el objetivo de mejorar la salud y el desarrollo de los adolescentes. Esta conclusión está basada en el análisis realizado de los datos de pre- y post-test que fueron analizados en la Universidad de Georgia. La evaluación consistió en que durante la primera y última sesiones con las familias, cada participante completó una encuesta. La tabla 5 describe los términos usados en el análisis.

Tabla 5: Términos del Análisis

Concepto	Descripción
<b>Pre-test</b>	Cuestionario contestado en la primera sesión de Familias Fuertes
<b>Post-test</b>	Cuestionario contestado en la última sesión de Familias Fuertes
<b>Padre</b>	Se refiere a adulto que participó en Familias Fuertes, generalmente el padre, madre, abuelo/a, o tutor
<b>Adolescente</b>	Se refiere al joven que participó en Familias Fuertes, el cual debería tener entre 10 y 14 años.

La evaluación se realizó en cuatro etapas. Primero, se crearon en SPSS dos bases de datos por país: una de padres y otra de adolescentes. Después, se crearon escalas para medir constructos complejos. La tercera etapa incluyó la evaluación de la consistencia interna de las escalas. Finalmente, los cambios entre pre- y post-test fueron evaluados, usando la prueba estadística de *t* para muestras apareadas.

La mayoría de los resultados de los pre- y post-test evalúan los mediadores de los adolescentes y padres que impactan el reduce en conductas de riesgo de los adolescentes. El análisis de los resultados por país está a continuación.

## **BOLIVIA**

- Padres: Al concluir las sesiones de Familias Fuertes, se observó un aumento estadísticamente significativo de la demostración de amor, y una disminución del enojo e insultos en la relación con el adolescente. Además, se observó un aumento significativo en monitorear a los hijos, conversar sin censurar, demostrar empatía, conversar sobre conductas de riesgo y considerar las diferencias de edad y sexo en el trato con los hijos.
- Adolescentes: Al concluir las sesiones de Familias Fuertes, se observó un aumento estadísticamente significativo en la percepción de que los padres exigen que los jóvenes cumplan las normas familiares positivas como acostarse a cierta hora, cenar en familia o evitar ciertas amistades.

## **COLOMBIA**

- Padres: Al concluir las sesiones de Familias Fuertes, se observó un aumento estadísticamente significativo de la demostración de amor, una disminución del enojo e insultos en la relación con el adolescente, y una disminución de la falta de confianza del rol paterno.
- Adolescentes: La mayoría de los adolescentes indican relaciones positivas en la familias, que los padres exigen que cumplan las normas familiares, los padres supervisan el cumplimiento de dichas normas, los padres desaprueban el uso de drogas y hablan con frecuencia con los hijos sobre el peligro de las drogas.
- Al concluir las sesiones de Familias Fuertes, se observó un aumento estadísticamente significativo en cuatro de las siete escalas, en la dirección esperada: 1) mantener relaciones positivas entre miembros de la familias; 2) compartir actividades cotidianas en la familiar; 3) percibir que los padres exigen que se cumplan las normas familiares; y 4) percibir que los padres supervisan el cumplimiento de dichas normas.

## **ECUADOR**

- Padres: Al concluir las sesiones de Familias Fuertes, se observó un aumento estadísticamente significativo en participar en la vida del adolescente, demostrar aprecio, mantener una disciplina consistente, comunicar valores de la familia sobre conductas de riesgo (tabaco, alcohol, pandillas, peleas, relaciones sexuales), indicar cuanto le molestaría si se enterara que el adolescente hace estas conductas, comunicarse con el adolescente, expresar afecto, mantener una buena relación familiar, hablar sobre las metas, y mantener una buena relación de pareja. También se observó una disminución de la expresión de hostilidad hacia el adolescente.
- Adolescentes: Al concluir las sesiones de Familias Fuertes, se observó un cambio estadísticamente significativo solamente en 2 de las 14 escalas. En la dirección esperada, los

adolescentes reportaron menos intención de seguir a los pares si son presionados para hacer algo que no desean.

**Tabla 6: INDICADORES**

<b>% padres intervenidos que mejoran sus habilidades parentales</b>	<b>Estadísticamente significativo en el análisis de los datos pre y post test</b>
<b>% de familias intervenidas que mejoran el Apgar Familiar</b>	No se aplicó el Apgar familiar pues es un instrumento clínico
<b>% de adolescentes intervenidos que mejoran comunicación con sus padres</b>	Estadísticamente significativo en el análisis de los datos pre y post test

El primer informe de la Evaluación de Familias Fuertes, preparada por Pamela Orpinas, puede encontrarse en la dirección [http://new.paho.org/hq/index.php?option=com\\_docman&task=doc\\_download&gid=19983&Itemid=270](http://new.paho.org/hq/index.php?option=com_docman&task=doc_download&gid=19983&Itemid=270). Debido al corto tiempo del proyecto esperamos tener un informe final más refinado a la brevedad con sus respectivos productos.

El gran desafío será el seguimiento de las familias intervenidos con un grupo control para demostrar que los efectos de la intervención perduran en el tiempo y tienen impacto en las conductas de riesgo de los adolescentes

## Cronograma

El cronograma propuesto en el formulario de solicitud refleja las actividades realizadas cada mes:

Actividad	Mes 1 junio	Mes 2 julio	Mes 3 agosto	Mes 4 septiembre	Mes 5 octubre	Mes 6 noviembre	Mes 7 diciembre	Mes 8 1 al 9 de enero	Entidad ejecutora
Actividad 1.1 Reunión Regional									OPS, PRADICAN , Gobierno
Actividad 1.2 Revisión y adaptación de materiales en países									OPS, PRADICAN , Gobierno

Actividad 1.3 Taller de formación de facilitadores									OPS, PRADICAN , Gobierno
Actividad 1.4 Duplicación de materiales									OPS, PRADICAN , Gobierno
Actividad 2.1 Consultoría									OPS, PRADICAN , Gobierno
Actividad 2.2 Implementación del plan en cada país									OPS, PRADICAN , Gobierno
Actividad 3.1 Desarrollo de red									OPS, PRADICAN
Actividad 3.2 Desarrollo de Comunidad de práctica									OPS, PRADICAN , Gobierno
Actividad 3.3 Selección de materiales y elaboración de boletín									OPS, PRADICAN , Gobierno
Actividad 3.4 Sesiones de Elluminate									OPS, PRADICAN

### Distribución de los Fondos

100% de los fondos proporcionado para este proyecto fueron ejecutados. Los fondos se han distribuido así:

FCH-S04-191/PG /12-13  
 FAMILIAS FUERTES CON HIJOS ADOLESCENTES: AMOR & LIMITES  
 Grant: 049091 - FAMILIAS FUERTES CON HIJOS ADOL

Elm	Description	Allotted	Balance
<b>999</b>	GENERAL PROJECT COSTS	<u>114,458.00</u>	333.26
		100.0%	0.3%
<b>920</b>	PROGRAM SUPPORT COSTS	<u>8,013.00</u>	287.57
		100.0%	3.6%
Total all Elements		<u>122,471.00</u>	620.83
		100.0%	0.5%

Bolivia:

Actividad	Costo
Reproducción de materiales	\$360
Presentación de programa	\$60
Capacitación de facilitadores	\$5,880
Pago a facilitadores	\$3,600
Implementación de los talleres	\$10,200
Evaluación	\$1,000
Misc.	\$2,226
<b>Total</b>	<b>\$23,326</b>

Colombia:

Actividad	Costo
Formación de facilitadores	\$14,000
Implementación de los talleres	\$13,000
Evaluación	\$4,000
Misc.	\$2,170
Impresión de maletines	\$1,100
<b>Total</b>	<b>\$35,271</b>

Ecuador:

Actividad	Costo
Formación de facilitadores	\$14,296
Implementación de los talleres	\$9,826
Evaluación y Misc.	\$2,661

<b>Reproducción de materiales para la capacitación de facilitadores</b>	\$8,401
<b>Total</b>	<b>\$35,184</b>

Perú:

<b>Actividad</b>	<b>Costo</b>
Estudio de impacto	\$10,000
Sistematización de experiencia de Perú	\$5,000
Revisión de maletines	\$5,000
Impresión de maletines	\$15,000
Talleres de formación de formadores “senior”	\$2,236
Impresión de la Sistematización	\$4,547
<b>Total</b>	<b>\$41,783</b>

Regional:

<b>Actividad</b>	<b>Costo</b>
Reunión de instalación	\$30,000
Instrumentos de evaluación: pre- y post-test; procesos	\$5,000
Flips	\$750
Maletines del programa en Chile	\$1,967
Sueldo profesional	\$18,751
Maletines (segunda ronda)	\$11,000
Análisis de pre/post test	\$20,323
Diseño del Manual de Medición	\$3,000
Envío de maletines a la oficina WDC	\$1,180
<b>Total</b>	<b>\$57,226</b>

## **Lecciones Aprendidas de la implementación de Familias Fuertes y Desafíos**

Los países han descrito algunas lecciones aprendidas y sus desafíos en la implementación del programa en sus informes finales (ver Anexo B). Algunos de los retos compartidos en todos los países son:

- Del punto de vista gerencial, considerando el corto plazo de implementación del proyecto, existió una falta de claridad sobre los procesos administrativos de la oficina de país de la OPS y las entidades operadoras; en el proceso de implementación se establecieron requerimientos que demoraron el acceso a recursos. Esto afectó el desarrollo del trabajo pues se requirió de un esfuerzo adicional por parte de quienes representan al operador de la experiencia piloto.

- Los países tuvieron diferentes momentos en la implementación y estuvieron muy presionados por los tiempos que era posible realizar la intervención y los plazos del proyecto, especialmente por las ventanas de oportunidad limitada para intervenir en las escuelas. Luego existieron dificultades en el uso de los nuevos instrumentos de evaluación. Los países no usaron exactamente los mismos instrumentos de evaluación para el pre- y post-test. Por eso, las evaluaciones no son completamente comparables entre los países. A pesar de este reto, las evaluaciones de cada país fueron hechas con integridad científica, y las evaluaciones han logrado resultados significativos.
- En la implementación de la intervención fue un problema el recibir familias nuevas después de la primera sesión. Esta situación no permite implementar el programa en una manera rigurosa y a su vez, dificulta el proceso de sistematización. También la llegada tarde de algunos asistentes se constituyeron en interferencia para la dinámica de las sesiones.
- Recientes evaluaciones cualitativas de Perú indican que los facilitadores tienen una falta de comprensión de por qué las sesiones deben llevarse a cabo de una manera particular como está indicado en el manual de facilitador.
- Existieron dificultades en el ingreso de los datos a las planillas lo que obligó a un continuo intercambio, pero nos pareció muy importante dejar la capacidad instalada en cada país.
- Los países expresaron su frustración en no poder realizar una reunión de cierre del proyecto con devolución de los resultados significativos y lecciones aprendidas.

## **Conclusiones y Próximos Pasos**

El proyecto ha sido capaz de cumplir con las actividades, logrando los resultados esperados y mejorando la salud de los adolescentes intervenidos. Ha sido capaz de dejar capacidad instalada en los países en la implementación y evaluación de la intervención de Familias Fuertes.

La sociedad de CAN/PRADICAN y la OPS ha sido muy beneficiosa, facilitando el acceso a múltiples socios, lo que permite la difusión del programa y fortalecer las alianzas.

El implementar un programa multipaís y multiagencial en un plazo limitado ha sido un gran esfuerzo y ha generado muchas expectativas de cooperación técnica y demandas para llevar el programa a escala en los países participantes y de otros países interesados.

El programa tuvo mucho éxito en los países de Perú, Bolivia, Colombia y Ecuador. La demanda para la continuación del programa por las comunidades es muy alta y organizaciones y ministerios de salud están pidiendo la expansión del programa a otras comunidades en estos cuatro países.

### Próximos Pasos

La OPS espera mantener las alianzas con CAN y ha identificado los siguientes próximos pasos para continuar la implementación de Familias Fuertes y asegurar que el programa esté disponible para otras comunidades en la Región.

La primera actividad propuesta para mejorar la capacidad instalada de los países es tener una capacitación de los entrenadores para mantener una transferencia constante de conocimientos mientras el programa crece. Futuras capacitaciones deben reforzar el modelo teórico bajo el cual Familias Fuertes opera, junto a las metodologías participativas que las técnicas incorporan. Aparte de los temas de facilitación discutidos en las sesiones de grupo, a los entrenadores se les debe enseñar las teorías fundamentales del currículo que se centra en la prevención de conductas de riesgo. Esto asegurará que la calidad del programa y la fidelidad al plan de estudios se mantengan. La OPS está colaborando con la Universidad Estatal de Iowa en la planificación de la capacitación de los entrenadores y su certificación.

La creación de una base de evidencia también es importante para la sostenibilidad del programa. La incorporación de Familias Fuertes en los programas de los gobiernos de la Región requerirá una base de evidencia científica de su impacto en el largo plazo, ya que los funcionarios del gobierno consideran esta evidencia para tomar sus decisiones. La OPS está coordinando con la Universidad Estatal de Iowa y la Universidad de Georgia la primera fase de la planificación de un estudio longitudinal para obtener una base de evidencia. Colombia planea realizar una evaluación de impacto de la intervención con seguimiento de las familias intervenidas con este proyecto.

Varias instituciones involucradas en Familias Fuertes tienen interés en crear una versión de Familias Fuertes en línea para ampliar el programa a más participantes. La OPS está trabajando con la Universidad de Georgia para discutir la posibilidad de crear una versión en línea manteniendo la fidelidad del programa.

## **PLAN DE ACCION DE BOLIVIA**

### **Resultados esperados:**

1. Capacidad instalada en el país para implementar Familias Fuertes
2. Implementar el programa con Familias Fuertes, a partir del asesoramiento externo
3. Comunicación y difusión

### **1. Actividades previstas**

1.1 Presentación del programa a las autoridades del Viceministerio de Defensa Social y Sustancias controladas, Ministerio de Salud, Ministerio de Educación, Alcaldías de La Paz y El Alto.

### **1.2 Establecimiento de alianzas con representantes de:**

- Salud: redes de salud
- Educación: Dirección Distrital Escolar
- Gobierno Autónomo Municipal, con las Defensorías de la Niñez y Adolescencia
- Organizaciones sociales: Juntas de vecinos, grupos de jóvenes organizados
- Organizaciones no Gubernamentales que trabajan en el área seleccionada.

1.3 Identificación y selección de 30 formadores (15 representantes de La Paz y 15 representantes de El Alto) de las siguientes instituciones: SEDES, PROFESORES y LIDERES COMUNALES

1.4 Formación y capacitación de los 30 formadores a cargo de apoyo externo

1.5 Implementación del programa (equipos de tres personas, 10 implementaciones que llegaría entre 150 a 100 familias)

1.6 Evaluación pre y post de la experiencia

1.7 Sistematización y elaboración del informe final

### **2. Demandas de cooperación**

- formación de facilitadores en FF
- Reproducción de materiales (juegos para cada facilitador)
- Acompañamiento desde la planificación, seguimiento y evaluación del proceso.

### **3. Gestión del proyecto y administración de recursos económicos**

OPS, ejecución directa

### **4. Cronograma de Actividades**

Actividades	Cronograma				
	JUL	AGO	SEP	OCT	NOV
1.1 Presentación del programa a las autoridades del Viceministerio de Defensa Social y Sustancias controladas, Ministerio de Salud y Deportes, Ministerio de Educación, Alcaldías de La Paz y El Alto.	X				
1.2 Establecimiento de alianzas con representantes de: <ul style="list-style-type: none"> <li>- Salud: redes de salud,</li> <li>- Educación: Dirección Distrital Escolar;</li> <li>- Gobierno Autónomo Municipal, con las Defensorías de la Niñez y Adolescencia</li> <li>- Organizaciones sociales: Juntas de vecinos, grupos de jóvenes organizados</li> <li>- Organizaciones no Gubernamentales que trabajan en el área seleccionada.</li> </ul>	X				
1.3 Identificación y selección de 30 formadores (15 representantes de La Paz y 15 representantes de El Alto) de las siguientes instituciones: SEDES, PROFESORES y LIDERES COMUNALES	X				
1.5 Formación y capacitación de los 30 formadores a cargo de apoyo externo	X	X			
1.6 Implementación del programa (equipos de tres personas, 10 implementaciones que llegaría entre 150 a 100 familias)			X	X	
1.7 Evaluación pre y post de la experiencia				X	X
1.8 Sistematización y elaboración del informe final					X

### Cronograma

- Finales de julio, inicio del proceso de capacitación de facilitadores.
- Implementación del programa septiembre y octubre.

## Presupuesto

Nº	Ítem	Detalle	Cantidad	Costo Unitario en \$us	Costo en dólares
1	<b>Presentacion del programa</b>				
		Reunión de presentacion del programa			
		Refrigerio	20	3	60
	Subtotal				<b>60</b>
2	<b>Reproducción del material</b>				
		Maletines	10	460	4,600
		Set de videos	35	20	700
		Manuales	30	12	360
	Subtotal				<b>5,660</b>
3	<b>Capacitacion de facilitadores</b>				
		Pasajes y viáticos 2 expertas internacionales	1500	2	3000
		Material de escritorio			250
		Alquiler de salón			300
		<b>Alimentación:</b>			
		Refrigerios (35 personas x 4 días x 2 refrigerios)	280	3	840
		Almuerzos (35 personas x 4 días)	140	10	1,400
	Certificados	30	3	90	
	Subtotal				<b>5,880</b>
4	<b>Pago a facilitadores</b>				
		Facilitadores	30	120	3,600
	Subtotal				<b>3,600</b>
5	<b>Implementacion de los talleres</b>				
		Refrigerios (35 personas x 7 sesiones x 10 réplicas)	2450	3	7,350
		Transporte facilitadores (10 equipos de 3 personas x 7 sesiones x 10 réplicas)			150
		Servicio de guarderia (7 sesiones x 10 réplicas)			450
		Certificados y plaquetas de reconocimiento			500
		Material de escritorio			400
		Apoyo logístico e Incentivos para las familias			1,150
		Instrumentos pre y post test (fotocopias)			200
	Subtotal				<b>10,200</b>
6	<b>Evaluación</b>				
		Procesamiento de datos: digitador y estadístico			1,000
	Subtotal				<b>1,000</b>
<b>Total</b>					<b>26,400</b>

## PLAN DE ACCIÓN DE COLOMBIA

### Presupuesto

<b>FORMACION</b>	
Capacitadores - Viaticos	\$6,000.00
Formaciòn Facilitadores	\$8,000.00
<b>IMPLEMENTACION</b>	
Transporte - familias	\$6,000.00
Refrigerios	\$2,000.00
Pago a facilitadores	\$4,000.00
Papeleria	\$1,000.00
<b>INFORME - EVALUACION</b>	
Tabulaciòn	\$2,000.00
Difusiòn	\$2,000.00
<b>TOTAL</b>	<b>\$31,000.00</b>

		JUNIO		JULIO				AGOSTO				SEPTIEMBRE				OCTUBRE			
		III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV
ETAPA 1 PLAN DE ACCION	Establecimiento de alianzas y redes																		
	Identificación de los promotores y facilitadores																		
	Formación de facilitadores																		
	Identificación del grupo a intervenir																		
	Asignación de equipos por territorio.																		
	Convocatoria a las familias																		
	Presentación del programa y registro de familias																		
	Registro de las familias en un directorio.																		
	Aplicación del pretest.																		
	Identificación de dificultades de las familias																		
Disponibilidad de materiales y equipos																			
Preparación una semana antes.																			
ETAPA 2 PRESUPUESTO Y LOGISTICA	Presupuesto																		
	Local																		
	Refrigerio																		
	Otros - Guardería																		
	Incentivos																		
ETAPA 3 EJECUCION	Sesión Introductoria																		
	Desarrollo de las sesiones del programa																		
	Sesión Final																		
	Seguimiento - monitoreo																		
	Evaluación																		
	Elaboración de Informe																		
	Difusión																		

## PLAN DE ACCIÓN DE ECUADOR

### MATRIZ DE PLANIFICACION PARA IMPLEMENTACION DE LA ESTRATEGIA FAMILIAS FUERTES EN ECUADOR

<b>RESULTADO ESPERADO</b>	Al finalizar la primera etapa del proyecto, se debe tener capacidad instalada en el país, capacitar en 4 colegios, 2 cursos por colegio, 4 facilitadores 2 por curso, 150 familias capacitadas		
<b>OBJETIVOS</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Capacitar un equipo nacional de facilitadores en la implementación de la estrategia de Familias Fuertes, en el contexto del programa PRADICAN</li> <li>• Implementar a nivel nacional la estrategia de Familias fuertes en una segunda etapa del proyecto</li> </ul>		
<b>ACTIVIDADES</b>	<b>PARTICIPANTES</b>	<b>LUGAR</b>	<b>FECHA</b>
Socialización a autoridades	MDI - MSP- OPS	MDI	18 de junio
Envío de convocatoria para formación de facilitadores, con perfiles a ser seleccionados.	Ministerio de Educación DOBES-CONSEP-DNA	Desde MDI	19 al 22 de junio
Recepción de nombres de profesionales a ser capacitados	Instituciones Invitadas	a MDI	4 de julio
Difusión, visitas a las autoridades nacionales de las Instituciones participantes	Colegios, Ministerios de Educación y Salud, DINAPEN, CONSEP, DOBES, Áreas de Salud	Cada institución	Del 9 al 20 de Julio
Arreglos elaborar y enviar las Invitaciones a capacitadores internacionales para formar facilitadores en la ciudad de Quito	Equipo Internacional de capacitadores (Perú o Chile)	OPS	Del 23 de julio al 3 de agosto
Taller de capacitación para facilitadores Y/o formadores	Equipo seleccionado, según participantes de cada institución. TOTAL = 30 personas	OPS	Semana del 20 al 24 de Agosto
Selección de las familias que participan en la intervención	Equipo de capacitadores nacionales y familias seleccionadas	4 colegios de Quito	Primera y 2da semana de septiembre

7 semanas de capacitación y trabajo con las familias seleccionadas	Familias seleccionadas	Cada colegio escogido	Tercera semana de septiembre a segunda semana de noviembre
Análisis y evaluación Taller - Reunión de facilitadores	Facilitadores	A definir OPS	Penúltima semana de noviembre

**PRESUPUESTO APROXIMADO PARA COMENZAR ETAPA DE CAPACITACION DE  
EQUIPO NACIONAL DE FAMILIAS FUERTES ECUADOR Y PARA EL TRABAJO CON LAS FAMILIAS**

**COSTOS REUNIONES CON LAS FAMILIAS**

<b>RUBRO / ACTIVIDAD</b>	<b>MATERIAL</b>	<b>CANTIDAD</b>	<b>COSTO</b>	<b>unitario</b>
<b>MATERIALES E INSUMOS DE Capacitación</b>	Maletin	15	6900	460
	Videos	15	1050	70
	Manuales	15	450	30
	insumos de escritorio	10	1076	176
	refrigerio	400x7	6000	2
	transporte	120 familias	1300	0.5
	Grabadora	10	1000	100
<b>SUBTOTAL</b>			<b>17776</b>	<b>838.5</b>

**COSTOS TALLER FACILITADORES**

Costos de Movilizacion de las 2 capacitadores de Perú			5936	2968
Costo Alimentación Taller para 40 personas	Refrigerio	4 días	640	4
	Almuerzo	4 días	1440	9
Digitador E INFORME DE EVALUACION	1 profesional	1	4000	4000
<b>SUB TOTAL</b>			<b>12016</b>	<b>4013</b>
<b>GRAN TOTAL</b>			<b>29792</b>	<b>4851.5</b>

## PLAN DE ACCIÓN DE PERÚ

**Objetivo:** Instalar competencias para la formación de facilitadores y recojo de evidencias de impacto de aplicación de Familias Fuertes en Perú.

### Matriz de tareas de proyecto de Familias Fuertes: Amor y Límites Perú

	Tareas	Monto \$	Modalidad administrativa	Financia	Responsables
1.	Reajuste de instrumentos pre y post test para adolescentes, con validación en primer taller de FF en 3 países andinos	1000	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Contrato</li> <li>○ Talleres de validación en 3 países</li> </ul>	<b>-DEVIDA:</b> Reajustes <b>-Proyecto en Cada país:</b> Talleres validación	DEVIDA, OPS/OMS PERÚ LA CAN
2.	Diseño de instrumento de estudio de impacto, con validación en Lima	10000	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Contrato investigador</li> <li>○ Taller Valid-Lim</li> </ul>	<b>WDC:</b> Proyecto regional FF	<b>WDC</b> OPS/OMS PERÚ
3.	Sistematización de experiencia de FF en Perú, cuantitativa y cualitativa	5000	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Contrato Alicia Castro</li> </ul>	Proyecto FF Perú	OPS/OMS PERÚ La CAN
4.	Revisión materiales FF	2000	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Contrato Alicia Castro</li> </ul>	Proyecto FF Perú	OPS/OMS PERÚ
5.	Diseño de maletín FF e impresión maletines Perú	5300	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Diseñador</li> <li>○ Imprenta</li> </ul>	Proyecto FF:300 DEVIDA: 5000	Proyecto FF Perú. DEVIDA
6.	Diseño de instrumento de monitoreo. Incluye medición proceso de acompañamiento a aplicación de FF	3000	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Contrato</li> </ul>	Proyecto FF Perú	DEVIDA OPS PERÚ La CAN
7.	2 Talleres de formación de Formadores de FF "senior" 1. 26 -29 setiembre: Lima 2. 10-13 octubre: con regiones	7000	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Talleres</li> <li>○ TA: experta de Chile</li> </ul>	<b>-DEVIDA: 2</b> talleres: \$5000 <b>- Proyecto FF Perú:</b> TA:2000 experta Chile	DEVIDA OPS/OMS PERÚ
8.	Red de Facilitadores y formadores de Familias Fuertes	1000	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Reuniones técnicas</li> </ul>	<b>Proyecto FF Perú: \$500</b> <b>DEVIDA:\$500</b>	DEVIDA OPS/OMS PERÚLa CAN

<b>RESUMEN DE FONDOS</b>	<b>MONTO</b>
Aporte Proyecto FF Perú	<b>S 23,800</b>
Aporte DEVIDA	\$ 10.500
<b>TOTAL</b>	<b>\$ 34.300</b>

# Familias Fuertes: Informe de Perú

## INDICE



1. Antecedentes de Familias Fuertes en el país
2. Formación de facilitadores
3. Publicación: Rutas de Aprendizaje del Programa Familias Fuertes: Amor y Límites:
  - a. Sistematización y de la Experiencia Peruana del Programa Familias Fuertes: Amor y Límites

## b. Propuesta de Evaluación del Programa

### 1. Antecedentes de Familias Fuertes en el PERÚ

En Perú el programa Familias Fuertes: Amor y Límites (en adelante Familias Fuertes) se inició en el año 2005 cuando la OPS/OMS a nivel regional desarrolló un primer taller de formación a facilitadores en el manejo del marco teórico y la metodología. En el 2007, la OPS/OMS de Perú y la Cooperación Alemana – GTZ, (ahora GIZ) implementaron el programa a nivel municipal en nueve distritos de Lima. El resultado permitió conocer la herramienta con familias peruanas. Los aprendizajes orientaron la elaboración de materiales de apoyo al entrenamiento de facilitadores y la ruta de gestión para una exitosa implementación.

La OPS/GTZ presentó la herramienta a diversas instituciones del Estado como una intervención efectiva, que había sido validada con familias peruanas y tenía aceptación. Hubo interés de diversas entidades, fue la Comisión Nacional para el Desarrollo y Vida sin Drogas- DEVIDA, se comprometió a insertar el programa en sus políticas institucionales de prevención.

DEVIDA había encontrado en las encuestas del consumo de drogas en población escolar (2005 y 2007), que el mayor o menor involucramiento de los padres en las actividades de sus hijos correlacionaba con el consumo de drogas de éstos. Familias Fuertes ofrecía estrategias para apuntalar en los padres el monitoreo de las actividades de sus hijos basadas en la conexión afectiva, este fue el principal argumento a favor de adoptar la nueva herramienta.

En abril de 2008 OPS/GTZ transfiere Familias Fuertes a DEVIDA, y durante ese año brindó asistencia técnica en la formación de facilitadores, la implementación y el seguimiento de los programas en nuevos municipios de Lima, y la realización de talleres de socialización y evaluación de experiencias con los equipos locales. Así, DEVIDA dio inicio al proceso de institucionalización del Programa de FF como una política pública de prevención.

La formación de facilitadores y el proceso de implementación entre el 2007 y 2008 fue documentada por OPS/GTZ, a partir del 2009. A partir del 2009 DEVIDA inicia una trayectoria destacable. Realizó la adaptación comunicacional de los videos al contexto peruano de la costa y en el 2010 al contexto de la selva. En el año 2009, capacitó a treinta facilitadores y aplicó el programa en diez Municipios de Lima, beneficiando a 240 familias. Durante ese mismo año preparó las condiciones para un trabajo concertado con los Gobiernos Regionales y la implementación del programa en los colegios.

En el 2010 inició la disseminación del programa, capacitó a 405 facilitadores e implementó el programa en 12 regiones a través de las Direcciones Regionales de Educación, ese año fueron

1,459 familias beneficiadas. Se había iniciado el escalamiento. En el 2011 DEVIDA capacitó 334 nuevos facilitadores en quince regiones del país y se sumaron 5,555 nuevas familias beneficiadas. En tres años DEVIDA benefició a 7,254 familias peruanas. Data alcanzada por DEVIDA a octubre de 2012, permitió sumar 4,399 nuevas familias obteniendo un acumulado de 11,653 familias peruanas fortalecidas por el programa en 19 regiones del Perú y en Lima Metropolitana.

Este avance ha sido posible porque Familias Fuertes se insertó como parte de las actividades que cuentan con financiamiento público a través del Presupuesto por Resultados (Programa Presupuestal), como consecuencia de las gestiones de DEVIDA ante el Ministerio de Economía y Finanzas (MEF). Para la implementación del programa el MEF les asigna un presupuesto, en el marco del Programa Presupuestal de Prevención y Tratamiento del Consumo de Drogas, el cual es efectuado a través de las Direcciones Regionales de Educación.

## 2. Proceso de capacitación en Perú

- Con fondos asignados por el Ministerio de Economía y Finanzas a DEVIDA, se implementaron procesos de capacitación en 14 regiones en 2012.
- No obstante, con la cooperación técnica de OPS en el 2012 se ha podido fortalecer capacidades a 20 facilitadores Senior. Este proceso es resultado de un acuerdo de país para fortalecer capacidades de manera sistemática de los facilitadores en el manejo de marcos conceptuales y metodológicos.



Taller de actualización de formadores Senior: octubre 2012. Lima-Perú

### **3. Publicación: Rutas de Aprendizaje del Programa Familias Fuertes: Amor y Límites:**

- a. Sistematización y de la Experiencia Peruana del Programa Familias Fuertes: Amor y Límites**
- b. Propuesta de Evaluación del Programa**

Esta publicación incluye dos documentos que fueron trabajados en una primera etapa de manera independiente y que luego en un esfuerzo colectivo fueron integrados marcando una ruta de aprendizaje y una manera rigurosa de recoger lecciones aprendidas y evidencias.

Así, la publicación integrada está conformada por los ítems siguientes:

#### **Acercándonos al programa Familias Fuertes: Amor y Límites**

En el primer capítulo se presentaron los antecedentes, se describió el Programa Familias Fuertes: Amor y Límites, se fundamentó el marco teórico del programa Familias Fuertes y se explicó el proceso de adaptación y metodología del programa.

#### **Familias Fuertes: Amor y Límites**

En el segundo capítulo se definen los objetivos generales y objetivos, así como la metodología de sistematización y metodología la propuesta de evaluación del programa. Seguidamente se establecen los pasos en la sistematización y elaboración de la propuesta de evaluación

#### **Sistematización de la experiencia peruana**

La sistematización en sí misma comprende los hitos de la trayectoria peruana, el período y contexto en el cual se desarrolló la experiencia, el desarrollo de la experiencia peruana, los aprendizajes y retos de la experiencia peruana.

#### **Propuesta de Evaluación del programa FF**

Esta propuesta está concebida para contar con un instrumento que permitiera recoger evidencias de la implementación del programa Familias Fuertes: Amor y Límites, como política pública. Así se precisan antecedentes y se fundamenta la justificación. Se establece el marco teórico, se define el objetivo y la hipótesis de trabajo, para luego trazar la propuesta de metodología de evaluación.

#### **Conclusiones y recomendaciones**

Se presentan conclusiones integrales dado el estado de situación de la implementación del Programa Familias Fuertes en el Perú y se alcanzan recomendaciones para mejorar el proceso

de implementación y recoger evidencias de impacto, las cuales pueden ser de utilidad nacional e internacional.



**PDF**  
Complete

*Your complimentary  
use period has ended.  
Thank you for using  
PDF Complete.*

[Click Here to upgrade to  
Unlimited Pages and Expanded Features](#)

**PROSPERIDAD  
PARA TODOS**

## **Informe de la Implementación del Programa “Familias Fuertes. Amor y Límites”, en Colombia.**

**DR. ALEJANDRO GAVIRIA URIBE**  
**Ministro de Salud y Protección Social**  
**DR. TEÓFILO MONTEIRO**  
**Representante OPS/OMS Colombia**  
**DR. LENIS URQUIJO**  
**Director Promoción y Prevención - MSPS**

**Bogotá, Diciembre de 2012.**

Cra. 13 No. 32-76 Bogotá D.C

PBX: (57-1) 3305000 - Línea gratuita: 018000-910097 Fax: (57-1) 3305050 [www.minsalud.gov.co](http://www.minsalud.gov.co)



**PROSPERIDAD  
PARA TODOS**

ALDEMAR PARRA ESPITIA  
Coordinador Salud Mental y Consumo de SPA - MSPS

GONZALO SOSA GUTIERREZ.  
Asesor Nacional Línea de Prevención de Consumo de SPA -MSPS

CAROLINA PINEDA CASTRO  
Referente Nacional Línea Salud Mental y Consumo de SPA Convenio 485/10 OPS/OMS-MSPS

### **EQUIPO DE FACILITADORES**

#### **Barranquilla.**

SANDRA GONZALES MARTÍNEZ  
DANY BOLAÑO  
JAIME MUÑOZ AYALA  
ESTEFANY TORRES JIMÉNEZ  
MILENA ORTIZ  
MARLON CABARCAS  
ETILZA DURAN  
ESMERALDA MUÑOZ

#### **Cúcuta.**

MÓNICA YUDIT HURTADO MORA  
NIDIA STELLA CÁCERES SANDOVAL  
MAYRA ALEJANDRA RODRÍGUEZ C.  
GRECIA MARÍA PÉREZ GUERRA  
MARÍA ESTHER SOTO JIMÉNEZ  
ROSA MARÍA PÉREZ MONSALVE  
ALEJANDRO SUAREZ GALLO  
INDIRA PAOLA VILLA BELLUCI

#### **Manizales.**

ANA MARÍA NEIRA  
CESAR AUGUSTO GARCÍA OSORIO  
PATRICIA URBINA RIVERA  
LUCELLY LOAIZA LÓPEZ  
CAROLINA HURTADO  
ALEJANDRA BOTERO OCAMPO  
CARLOS ALFONSO MÉNDEZ GÓMEZ  
ERIKA VIVIANA GONZÁLEZ ECHEVERRI

#### **Pereira.**

ANA MARÍA SOLÍS  
GLORIA JIMENA GIL  
PATRICIA CALERO  
ARLEX RESTREPO  
MARTHA LUCIA GONZÁLEZ  
GLORIA TERESA PEDRAZA

**Bogotá, Diciembre de 2012.**

Cra. 13 No. 32-76 Bogotá D.C

PBX: (57-1) 3305000 - Línea gratuita: 018000-910097 Fax: (57-1) 3305050 [www.minsalud.gov.co](http://www.minsalud.gov.co)



## PROGRAMA FAMILIAS FUERTES AMOR Y LIMITES IMPLEMENTACION EN COLOMBIA.

### INTRODUCCIÓN

El presente informe da cuenta de la implementación del Programa “Familias Amor y Límites”, en Colombia, realizado en el año 2012, llevado a cabo en las ciudades de Barranquilla, Manizales, Cúcuta y Palmira con formación de facilitadores e implementación a las familias y la formación de facilitadores en las ciudades de Neiva, Tunja, Bucaramanga, Armenia y los Municipios de Filandia y la Tebaida. Estas ciudades y municipios fueron seleccionadas, en parte, por tener una alta densidad poblacional de adolescentes, y por ser ciudades con un alto índice de consumo de sustancias psicoactivas.

La implementación del Programa fue coordinado y supervisado por el Ministerio de Salud y Protección Social (MSPS), ejecutado por personal de las Entidades Territoriales de Salud, bajo la tutela de la Organización Panamericana de la Salud/ Organización Mundial de la Salud (OPS/OMS), con el aporte económico de Pradican, en la capacitación de los primeros facilitadores y recursos propios del MSPS, para la implementación y la formación del segundo grupo de facilitadores.

Se contó además, con la participación de grupos y organizaciones comunitarias de cada ciudad y municipio quienes de forma conjunta con el personal de las Entidades Territoriales de Salud, seleccionaron a las familias participantes. .

La selección de las familias que integraron los grupos de intervención fue realizada con base en criterios del protocolo de evaluación sobre programas familiares Escala de Evaluación de la Planificación, respondiendo a familias con hijos cuyas edades fluctúen entre 10 y 14 años de edad, identificando familias que puedan tener algunas dificultades relativas al uso de un determinado estilo de crianza, pero que preserven características básicas que podrían ser potenciadas o fortalecidas para promover el desarrollo saludable de sus hijos.

El programa Familias Fuertes adaptado del Programa Iowa Strengthening Families (ISFP), desarrollado en 1992 por el Centro para Estudios Sociales de la Universidad del Estado de IOWA. Teniendo en cuenta que el ISFP se desarrolló en los Estados Unidos para su uso en el contexto de ese país, ha sido responsabilidad de la OPS/OMS, y de sus autores adaptar el Programa al contexto sociocultural Latinoamericano.

La implementación del programa en Colombia, fue considerado para llegar a la población general, apropiado para padres y adolescentes de todos los niveles educativos prestando espe-

Cra. 13 No. 32-76 Bogotá D.C

PBX: (57-1) 3305000 - Línea gratuita: 018000-910097 Fax: (57-1) 3305050 [www.minsalud.gov.co](http://www.minsalud.gov.co)

cial atención a las diferentes composiciones y estructuras familiares existentes, considerando la variedad de tipos de estructuras familiares, culturas y costumbres que se encuentran en las diferentes regiones del país, así como en los diferentes contextos geográficos y sociales.

## **I. Antecedentes de Familias Fuertes en Colombia.**

La implementación del Programa que se lleva a cabo en Colombia, se basa en la necesidad reconocida de implementar programas orientados a la promoción de una vida saludable y la prevención de conductas de riesgo en jóvenes, consecuentemente, otra necesidad paralela a la primera es la de evaluar la efectividad de los mismos. Debido a ello se ha implementado mecanismos de análisis a nivel internacional que permitan hacerlo. Así, una evaluación sistemática de programas juveniles de prevención contra el abuso de sustancias –realizados en varios países, predominantemente en Estados Unidos-, dirigida por David Foxcroft y colaboradores reconoció el Iowa Strengthening Families Program (Programa de Fortalecimiento Familiar -desarrollado por la Universidad de Iowa-) como una intervención primaria efectiva para prevenir el abuso de alcohol y otras sustancias psicotrópicas en adolescentes, no solo en el corto plazo, sino que su efecto se ha incrementado en el tiempo<sup>1</sup>. El programa fue reconocido además por la Oficina de Justicia Juvenil y Prevención de la Delincuencia, por el Instituto Nacional del Abuso de Drogas y por Departamento de Educación de los Estados Unidos<sup>2</sup>.

Estudios longitudinales del Programa demuestran que los adolescentes presentan menos problemas cuando sus padres, madres o tutores adquieren dos cualidades básicas: aprender a desarrollar una disciplina consistente y saber cómo proporcionar apoyo y cercanía, y se traduce en las acciones denominadas “Amor y Límites”, cuyo objetivo principal es la prevención de conductas de riesgo para adolescentes entre las edades de 10 y 14 años. La base del programa está constituida, entonces, por los conceptos de amor y límites, que se sustentan a su vez en una estrategia por la cual los niños no caerán en el abuso de sustancias y otros problemas conductuales si provienen de hogares armoniosos donde existen principios claros y han sido aceptados por todos sus miembros.

La Organización Panamericana de la Salud (OPS), ante el éxito del programa en aquellos entornos, evaluó su replicabilidad en América Latina y el Caribe, determinando que el programa podría adaptarse a la realidad latinoamericana y ampliarse para incluir la prevención de VIH/SIDA, ITS y embarazo no deseado. Con estas recomendaciones, se decide implementar el programa en Colombia.

<sup>1</sup> Strengthening America's Families: Exemplary Parenting and Familie Strategies. [www.strengtheningfamilies.org/html/lit\\_review1999\\_IV.html](http://www.strengtheningfamilies.org/html/lit_review1999_IV.html)

<sup>2</sup> Molgaard, V. K., Kumpfer, K. y Fleming, E.; Adaptado para A.L. por Bouroncle, A. Familias Fuertes. Amor Y Límites. Organización Panamericana de la Salud, Organización Mundial de la Salud. Sin dato de fecha de publicación.



La operativización del programa en Colombia consistió en desarrollar siete sesiones con la finalidad de reducir factores de riesgo relacionados con la familia y construir estrategias de protección tanto para adolescentes como para sus padres o tutores. En cada sesión se realizaron actividades paralelas para padres o tutores y para adolescentes, las cuales posteriormente incluyeron actividades comunes para toda la familia a lo largo de las 7 sesiones, en las que se utilizaron manuales de enseñanza, videos, dinámicas y prácticas individuales y de grupo, con la siguiente temática:

- Uso de amor y límites
- Establecimientos de reglas en el hogar
- Fomento de la buena conducta
- Uso de las consecuencias
- Construir puentes

Para la implementación del programa se llevaron a cabo las siguientes fases:

**Fase 1:** Conocimiento del programa de parte del equipo de Salud Mental y drogas del Ministerio de Salud y Protección Social: se estudia y se reconoce que es un programa que ha evaluado su aplicación en Latinoamérica, contando con un respaldo técnico por parte de la academia y de la OPS/OMS.

**Fase 2:** Articulación con OMS/OPS y Pradican, para la obtención de recursos y acompañamiento en el proceso de implementación.

**Fase 3:** Selección de las ciudades y municipios donde se implementaría el programa en Colombia. Las primeras ciudades a implementar fueron Barranquilla, Manizales, Cúcuta y Palmira.

**Fase 4:** Selección y capacitación a Facilitadores 31 del Programa, provenientes de las ciudades seleccionadas así: Barranquilla: 8 facilitadores, Manizales: 8 facilitadores, Cúcuta: 8 facilitadores y Palmira: 6 facilitadores.

**Fase 5:** Asignación de recursos para la implementación del programa en cada ciudad, previa presentación de Plan de Acción y Cronograma.

**Fase 6:** Cabildeo con autoridades locales y comunitarias para dar a conocer el programa a implementar y generar compromiso de implementación.

**Fase 7:** Planeación de la intervención.

Cra. 13 No. 32-76 Bogotá D.C

PBX: (57-1) 3305000 - Línea gratuita: 018000-910097 Fax: (57-1) 3305050 [www.minsalud.gov.co](http://www.minsalud.gov.co)

**Fase 8:** Intervención con las familias, que comprendió el desarrollo de las siete sesiones con la finalidad de reducir factores de riesgo relacionados con la familia y construir estrategias de protección tanto para adolescentes como para sus padres o tutores. En cada sesión se realizaron actividades paralelas para padres o tutores y para adolescentes, las cuales posteriormente incluyeron actividades comunes para toda la familia a lo largo de las 7 sesiones, en las que se utilizaron manuales de enseñanza, videos, dinámicas y prácticas individuales y de grupo.

**Fase 9:** Selección y capacitación a Facilitadores 36 del Programa, provenientes de las ciudades seleccionadas así: Neiva: 8 facilitadores, Bucaramanga: 8 facilitadores, Pereira: 8 facilitadores, Armenia – La Tebaida – Filandia: 8 facilitadores y Tunja: 4 facilitadores.

**Fase 10:** Evaluación implementación primera fase.

## II. Taller de formación de facilitadores

<b>Fecha del taller:</b>	Primer Taller. Julio 30 - 31 - Agosto 1 al 3 de 2012. Segundo Taller. Noviembre 12- 16 de 2012.
<b>Lugar del taller:</b>	Primer Taller. Instalaciones del Ministerio de Salud y Protección Social. Segundo Taller. Hotel Cosmos 100
<b>Organizaciones participantes:</b>	Primer Taller. Secretarías de Salud de las ciudades de Manizales, Cúcuta, Barranquilla, Palmira. Segundo Taller. Secretarías de Salud de las ciudades de Neiva, Tunja, Bucaramanga, Armenia y los Municipios de Filandia y la Tebaida

### Organizaciones de Base Comunitaria:

PRIMER TALLER	SEGUNDO TALLER
COL. EL CARMEN TERESIANO DE CUCUTA.	COVOLHUILA
COMITÉ PRVENCIÓN CONSUMO SPA CUCUTA	FUNDACION FAMILIAR EL FARO
CORPORACION CAMINOS	COLEGIO SANTA TERESITA DE TEBAIDA
CORPORACION COLOMBIA ACTUANDO	
FUNDACION BOSCONIA JUVENIL DE BARRANQUILLA	FUNDACION MANANTIAL DE VIDA
FUNDACION PROCREAR	CAD LA PRIMAVERA

Cra. 13 No. 32-76 Bogotá D.C

PBX: (57-1) 3305000 - Línea gratuita: 018000-910097 Fax: (57-1) 3305050 [www.minsalud.gov.co](http://www.minsalud.gov.co)

FUNDACION SOCIAL UNAMONOS	FUNDACION PARA EL DESARROLLO DEL BIENESTAR SOCIAL (DBS)
GRUPO JUVENIL BARRIO SINAI DE MANIZALES	COLEGIO LISEO ANDINO DE LA SANTICIMA TRINIDAD DE FILANDIA
PASTORAL SOCIAL CÀRITAS MANIZALES	FUNDACION TYTZY
SECRETARIA DE GESTION SOCIAL DE BARRANQUILLA	CENTRO FAMILIAR DE ADORACION
UNIVERSIDAD DE SANTANDER UDES	VISION MUNDIAL
UNIDAD DE PROTECCIÓN A LA VIDA DE MANIZALES	COMUNA 7 - NEIVA

Tabla No. 1. Organizaciones de base comunitaria participantes de los talleres de formación.

**Nombre de facilitadores:** Primer Taller: Maria del Carmen Calle y Alicia Castro Rivera.  
Segundo Taller: Jesus Angel Pilco Villar y Pedro Antonio Millán.

#### Número de participantes del primer y segundo taller:

En las primeras dos capacitaciones a facilitadores se formaron 67 en total, 31 en la primera formación y 36 en la segunda formación. 79% de los facilitadores son mujeres. El 52% tienen entre 35 y 49 años, el 42% oscila entre 18 y 34 años, y tan solo el 6% son mayores de 50 años. El 52% son profesionales de la salud, un 27% son formados en carreras de ciencias sociales, solo un 3% son de profesión educación y el 18% restante, son de carreras administrativas, o gestores comunitarios sin profesión. (Ver tabla No. 2 Participantes del primer y segundo taller).

	PRIMER TALLER	SEGUNDO TALLER
Número de mujeres capacitadas:	24	29
Número de hombres capacitados:	7	7
Número de personas de 18-34 años de edad:	12	16
Número de personas de 35-49 años de edad:	19	16
Número de personas de 50-90 años de edad:	0	4
Número de personas de profesión de salud:	16	19
Número de personas de profesión de educación:	1	1
Número de personas de profesión Ciencias Sociales:	7	11
Número de personas de otra profesión:	7	5

Tabla No. 2 Participantes del primer y segundo taller.

#### Aspectos positivos del taller:

Cra. 13 No. 32-76 Bogotá D.C

PBX: (57-1) 3305000 - Línea gratuita: 018000-910097 Fax: (57-1) 3305050 www.minsalud.gov.co

- El taller permitió que los participantes comprendieran e interiorizaran la importancia de la comunicación entre padres e hijos adolescentes como un factor protector.
- Articulación con territorios de 4 regiones del país: Región Norte, Región Central, Región Nor - occidental y región Pacífica.
- Los facilitadoras manejaron un lenguaje claro conciso.
- La actitud participativa y comprensiva de los formadores facilitó a los participantes el aprendizaje.
- La metodología del taller permitió a los participantes entrenarse en el manejo estricto del tiempo para cada actividad. Este factor es positivo para nuestro país dado que nuestra cultura hace que tomemos bastante tiempo para intervenir y todos queremos ser escuchados, dificultando el total cumplimiento de los objetivos propuestos.
- Los participantes vivenciaron la metodología del programa como participantes y tienen claridad del diseño metodológico del programa.
- El programa cuenta con una propuesta amplia de ejercicios didácticos para cada actividad, que formarán parte de la caja de herramientas con que cuenta el Ministerio.
- Los participantes conocen el marco conceptual que sustenta el programa y los procesos a seguir en la ruta de implementación del programa familias fuertes.

#### **Aspectos negativos del taller:**

- No encontraría ninguno a parte de la necesidad de poder contar con más tiempo para la formación.

#### **A. Describa brevemente las secuencias del taller:**

1. Se convocaron 67 participantes del país que reunían las características de:

Contacto directo con familias y adolescentes.

Experiencia de trabajo con familias y adolescentes, de preferencia con estudios superiores, miembros de organizaciones no gubernamentales, equipos de salud y educación.

La formación se desarrolló en 4 días y medio de capacitación, los días 30, 31 de julio, 01, 2 y 3 de agosto, y del 12 al 16 de noviembre, en la ciudad de Bogotá. El programa de capacitación siguió la siguiente secuencia metodológica:

**Primer momento**, se desarrolló el marco conceptual que sustenta el programa Familias Fuertes – Amor y Límites y se describieron los procesos que comprende la ruta de implementación del programa y la descripción de la metodología.

**Segundo momento**, a través de sesiones modelo a cargo del equipo de facilitadores se desarrollaron las tres primeras sesiones, en ellas los participantes asumieron los roles de padres o hijos a fin de vivenciar la metodología del programa y ver la aplicación de los materiales de apoyo. En este momento, complementariamente se profundizó y analizó la estructura metodológica de las siete sesiones que integran el programa y se revisaron los manuales del facilitador.

**Tercer momento**, se asignó a los/as participantes la tarea de preparar el desarrollo de sesiones demostrativas, se organizaron los grupos de acuerdo a su ciudad de origen y prepararon las sesiones 4, 5, 6 y 7. Se brindó a cada grupo el soporte técnico por parte de las facilitadoras. La presentación de las sesiones demostrativas fue seguida de retroalimentación por parte del equipo de las facilitadoras respecto del manejo de los contenidos y recursos, con el objetivo de fortalecer las habilidades como facilitadores.

**Cuarto momento**, Se elaboraron los planes de acción por cada ciudad para la implementación del programa.

Cuáles fueron los resultados de los talleres?

- 67 Facilitadores capacitados.
- 26 Equipos de facilitadores, a nivel Nacional.
- 9 planes de acción.
- 400 familias proyectadas para recibir la formación.
- 1200 personas se beneficiaran del programa de manera directa.

**B. Lecciones aprendidas:**

- El llevar a cabo la capacitación en un espacio fuera de las Instalaciones del Ministerio, y en el caso de la segunda formación en el mismo hotel, garantiza una mayor concentración por parte de los participantes y un mayor aprovechamiento del ejercicio.
- El grupo de personas que se van a formar como facilitadores, debe conservar un mismo nivel educativo (profesionales – técnicos, comunitarios), ya que la no homogenización dificulta el proceso de aprendizaje para unos y retrasa el ejercicio para otros.
- Es conveniente la coordinación del proceso en cada ciudad o municipio sea un referente de la entidad territorial, con el ánimo de asegurar el correcto desempeño del programa.

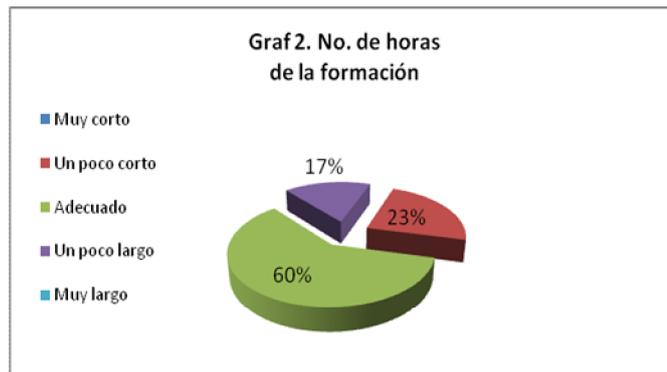
**C. Evaluación del taller según instructivo:**

La sistematización de la Evaluación se encuentra en el anexo. De los 67 participantes, 65 respondieron la encuesta; los resultados de las preguntas organizadas por tema fueron los siguientes:

Preguntas son sobre este taller: Este tema está compuesto por 11 items relacionados con contenido, organización, facilitadores, etc. De las 65 personas que respondieron la encuesta el 88% respondió que estaba muy de acuerdo, tan solo el 12% respondió de acuerdo. Ver grafica 1. Preguntas sobre el taller.

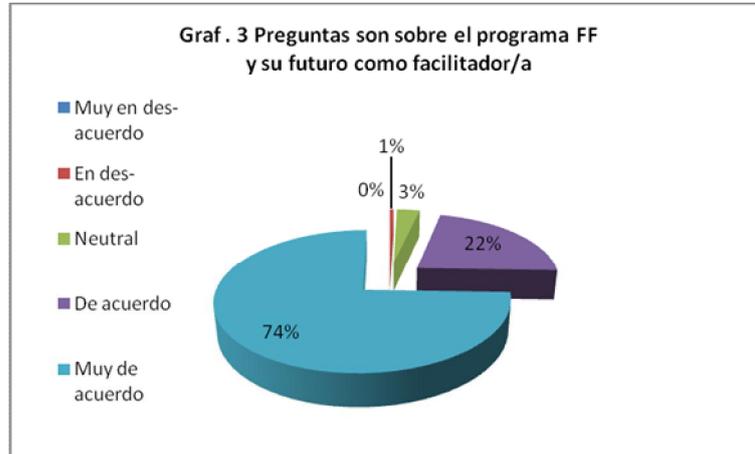


Frente al tema del logro del objetivo de formar facilitadores de Familias Fuertes frente a las 36 horas del taller, los resultados arrojaron que el 60% consideró el número de horas como adecuado, el 23% lo consideró Un poco corto, y el 17% un poco largo. Estos resultados nos obligan a pensar en la posibilidad de incrementar el número de horas del taller de capacitación, ver gráfica No. 2. Número de horas de formación:



El grupo de preguntas relacionadas con el programa FF y su futuro como facilitador/a, en los que los ítems indagaban acerca de la ayuda del programa FF a padres y adolescentes, la utilidad del programa, entusiasmo con relación al programa, los datos arrojaron que el 74% de

los participantes consideran estar Muy de acuerdo, un 22% están de acuerdo, el 3% arrojo neutral, y un 1% en desacuerdo. Ver gráfica 3.



### III. Implementación de Familias Fuertes

La primera parte de la implementación del programa en Colombia se realizó en las ciudades de Barranquilla, Cúcuta, Manizales y Palmira, las ciudades restantes implementaran el programa en el año 2013. Para cada ciudad se asignaron \$30.000.000, de pesos colombianos a cada ciudad, los cuales fueron administrados por una Organización No Gubernamental –ONG-, de permanencia y reconocido trabajo en cada ciudad. A continuación y en este orden se dará la información de cada ciudad.

#### A. Descripción del proceso (selección de familias, alianzas)

Para la convocatoria y selección de las familias se llevaron a cabo diferentes estrategias, a través de la difusión del programa por medios de comunicación locales, (emisoras, boletines, etc.), se socializó la información a los diferentes organizaciones territoriales tanto gubernamentales como comunitarias, se contactaron algunos colegios. A continuación se describe de manera general el ejercicio hecho en cada ciudad:

#### Barranquilla.

La experiencia se llevó a cabo con 45 familias, de estrato bajo/medio de la ciudad de Barranquilla, divididos en tres grupos de 15 familias para un total de 135 personas, conformado por 45 adolescentes en edades entre 10 a 14 años, y 90 adultos (padres, madres y/o tutores).

Para la selección de las familias se aprovechó el proyecto ESUS, “Entornos Socio Urbanos Seguros” programa desarrollado por la administración Distrital. Desde el Programa ESUS, se han identificado Instituciones Educativas con graves problemas de inseguridad debido al inadecuado tratamiento de situaciones de riesgos que tensionan la convivencia y seguridad en su interior y entorno. El estudio prioriza la intervención a 16 colegios de la ciudad de Barranquilla, para trabajar de forma articulada con el fondo de seguridad.

Por lo anterior se consideró importante desarrollar el programa Familias fuertes en tres (3) de los 16 colegios priorizados:

- COLEGIO ALBERTO ASSA (Grupo No. 1)
- COLEGIO SARID ARTETA (Grupo No. 2)
- COLEGIO EUSEBIO CARO (Grupo No. 3).

Para garantizar la asistencia de las familias se acordó con ellas la entrega del incentivo para el transporte o el cubrimiento del mismo por parte del programa, también se logró que la institución y las familias lo asumieran como un compromiso y por eso las directivas de las I.E. enviaban los días jueves y viernes nota a los padres para recordar el compromiso y confirmar asistencia, por otro lado se incluyó dentro de las actividades del facilitador llamar a las familias la noche anterior de la sesión o el mismo día a primeras horas, para confirmar la asistencia.

### **Cúcuta.**

Las Familias fueron convocadas algunas mediante la gestión con una ONG del municipio que en su experiencia en el trabajo con familias ha caracterizado muchas de ellas en sectores vulnerables de la ciudad. Otra convocatoria fue realizada mediante la Universidad de Santander UDES con los colegios que tienen convenio y con personal de mantenimiento y administrativo de la institución.

La principal estrategia fue la motivación y el enganche. De igual forma se realizaron en algunos grupos llamadas de recordación a las reuniones semanales.

Un grupo de trabajo desarrolló las siete sesiones en el **Macro Colegio del RODEO**: Los aspectos positivos de las instalaciones físicas fue la cercanía de la institución con la residencia de la mayoría de las familias participantes, el espacio fue amplio y ventilado. Como dificultades, se

puede mencionar específicamente, mucha iluminación en las aulas de clase para la proyección del video y en ocasiones los salones no contaban con un aseo adecuado que permitiera con facilidad que los niños se sentaran en el suelo para trabajos de integración propuestos en el programa.

Los otros dos grupos, desarrollaron sus sesiones en las instalaciones de la **Universidad de Santander UDES**: Las instalaciones son muy cómodas, la institución prestó para el desarrollo del proceso tanto aulas de clase como salas de audiovisuales que permitieron la implementación armónica del proceso.

### **Manizales.**

Las familias se convocaron a través de las instituciones educativas, se realizaron acercamientos a los rectores de las I.E, además del acercamiento desde las entidades con las cuales se realizaron los primeros contactos, como ICBF, Policía de Infancia y Adolescencia. Una vez se realizó la convocatoria se aplicó un test para conocer aspectos de la dinámica familiar, después de la reunión de socialización realizada en cada uno de los sectores interesados.

Parte importante de este proceso fue la convocatoria a las familias usuarias de dos programas del sector de san José: Centro de Escucha san José y el programa de Intervención de Apoyo a Niños, Niñas y Adolescentes en situación de riesgo de explotación laboral convenio ICBF- CCA.

Se realizaron llamadas telefónicas antes de las reuniones, convocatoria verbal a través de los pares operadores en el sector de la comuna San José y el portal de internet de la IE Nuevo Gimnasio. Además de la motivación cada semana.

### **Palmira.**

Las familias fueron convocadas de tres formas, mediante dos instituciones educativas representativas del Municipio, cuatro iglesias cristianas a las que asisten algunos de los facilitadores y miembros del equipo de apoyo del programa; y los medios de comunicación de la localidad.

Desde el proceso de convocatoria se generó un ambiente de empatía, familiaridad, acogida emocional y personalizada que generó un enganche significativo en los padres y adolescentes.

El contacto físico que se promovió en cada encuentro a través de la abrazoterapia, el juego, la lúdica y el acercamiento entre todos integrantes sin generar divisiones ni jerarquías, permitió que se sintieran incluidos, atendidos, escuchados, reconocidos, respetados y queridos. La calidad humana por parte de los facilitadores y equipo de apoyo fue vital para crear lazos afectivos y consolidar el sentido de pertenencia con el programa.

El seguimiento telefónico que se realizó semanalmente generó entre los participantes compromiso, sentido de pertenencia e importancia de su presencia en cada sesión.

La expectativa que se generaba en el cierre de cada sesión motivaba a la participación en la siguiente, incluso en el proceso de clausura algunos padres se preguntaban “y ahora qué vamos a hacer los jueves”, “cuándo inician nuevamente”, “cuándo va a ser el próximo encuentro”.

La atención brindada durante la llegada de cada familia, la entrega personalizada de los refrigerios, la entrega de los materiales, la escucha permanente a sus inquietudes respecto al programa y a sus situaciones personales, y la relación que se construyó entre todos los asistentes facilitó incluso la conformación de grupos de apoyo y lazos de amistad que trascendió a los encuentros semanales, dando lugar a reuniones por parte de los padres de familia en sus hogares a compartir experiencias sobre la crianza de sus hijos

Los acuerdos establecidos desde la primera sesión en cuanto a tiempo de participación y compromisos adquiridos, horarios, normas de convivencia y objetivos a alcanzar llevaron a las familias a comprometerse con el programa y vivirlo hasta el final.

### **B. Número de facilitadores y número de familias por sesión.**

Para la primera etapa de implementación del programa en las 4 ciudades, se contó con un total de 30 profesionales del área de la salud y afines, quienes fueron previamente capacitados para ser facilitadores, y además certificaron cumplir con los requisitos establecidos en el acuerdo y en la metodología de trabajo. Plasmando todo su profesionalismo y experiencia en trabajo con familias y adolescentes en cada una de las siete sesiones que contempla el programa Familias Fuertes, distribuidos de acuerdo a la tabla No. 3. No. De facilitadores y de grupos de intervención:

Ciudad	No. De grupos	No. De Familias	No. De facilitadores.
Barranquilla.	3	15	8
Cúcuta	3	15	8
Manizales	3	15	8
Palmira	2	15	6

Tabla No. 3 De facilitadores y de grupos de intervención.

### **Barranquilla.**

De los 8 facilitadores para la ciudad de Barranquilla 6 eran mujeres y 2 hombres con edades entre los 36 y 42 años. El equipo de trabajo de Cúcuta contó con dos psicólogos, dos auxiliares de enfermería, un fisioterapeuta, un comunicador social, un trabajador social y un estudiante de psicología de último año. Todos con experiencia desde lo técnico en temas de salud mental y drogas y de campo con trabajo social, educativo y comunitario.

### **Cúcuta.**

La edad de los Facilitadores se encuentra comprendida entre los 23 y los 49 años, 7 mujeres y un hombre. El equipo de trabajo de Cúcuta contó con cinco psicólogos, una pedagoga, una comunicadora social y una enfermera, con experiencia desde lo técnico en temas de salud mental y drogas y de campo con trabajo social, educativo y comunitario. Cuatro de los ocho facilitadores tienen hijos de 5, 15, 20 y 23 años.

Como sugerencia de las formadoras peruanas, no se asignaron grupos de trabajo específico a los facilitadores. Es decir, que todo el equipo tuvo la experiencia de trabajar los tres tipos de sesiones (algunas sesiones con padres, otras con adolescentes y otras con Familia). La única razón que se tuvo en cuenta para rotar por cada uno de los grupos fue poder adquirir destrezas de liderazgo y mediación en las diversas poblaciones.

En uno de los grupos de familias, se contó con el acompañamiento de profesionales de apoyo de una ONG, quienes prestaron su colaboración frente a diligenciamiento de asistencias, toma de evidencias fotográficas y de manera general, se constituyeron en auxiliares significativas para las facilitadoras.

En relación con los lugares en los que se llevaron a cabo las sesiones:

Un grupo de trabajo desarrolló las siete sesiones en el Macro Colegio del RODEO: Los aspectos positivos de las instalaciones físicas fue la cercanía de la institución con la residencia de la mayoría de las familias participantes, el espacio fue amplio y ventilado. Como dificultades, se puede mencionar específicamente, mucha iluminación en las aulas de clase para la proyección del video y en ocasiones los salones no contaban con un aseo adecuado que permitiera con facilidad que los niños se sentaran en el suelo para trabajos de integración propuestos en el programa.

Los otros dos grupos, desarrollaron sus sesiones en las instalaciones de la Universidad de Santander UDES: Las instalaciones son muy cómodas, la institución prestó para el desarrollo del

proceso tanto aulas de clase como salas de audiovisuales que permitieron la implementación armónica del proceso.

### Manizales.

El equipo de 8 facilitadores de la ciudad de Manizales, 6 mujeres y dos hombres, con edades entre 26 y 45 años, en los que se contaron con un psicólogo, un técnico en ciencias sociales, un sociólogo, un trabajador social, un enfermero, un profesional en desarrollo familiar, un estudiante y un par comunitario.

La distribución de los facilitadores en cada grupo estuvo orientada por diferentes factores, la experiencia en el trabajo con estas poblaciones: adultos y jóvenes; y en segundo lugar se tuvo en cuenta la elección que cada facilitador hizo de acuerdo a su interés por trabajar ciertos temas o poblaciones.

Las sesiones llevadas a cabo para los tres grupos se llevaron a cabo en tres instalaciones diferentes, la tabla No. 4 señala las condiciones de los lugares:

Lugar	Aspectos positivos	Aspectos negativos
Colegio Nuevo Gimnasio/Universidad Nacional. Familias Comuna La Fuente.	Disponibilidad de espacios adecuados, con buena luminosidad, acceso a los equipos audiovisuales, fácil acceso.	Ninguna.
Colegio San Agustín, Casa de la Cultura y Centro de Escucha San José. Familias Comuna San José.	Disponibilidad de espacios, fácil acceso, espacios amplios.	Inseguridad a la hora de la salida.
IE Liceo Mixto Sinaí. Familias Comuna Ciudadela del Norte.	Disponibilidad de espacios, fácil acceso, espacios amplios.	Inseguridad a la hora de la salida.

Tabla No. 4 Condiciones de los lugares en donde se implemento el programa Familias Fuertes en la ciudad de Manizales.

### Palmira.

El equipo de 6 facilitadores, ( 5 mujeres, 1 hombre) conformado por 3 psicólogas, una trabajadora social, una administradora de empresas y un estudiante de psicología, con edades entre 32 y 45 años, rotaron los grupos como una estrategia para desarrollar las habilidades en el trabajo con jóvenes y padres, como una forma también de que ambos grupos interactuaran con todos los facilitadores y aprendieran del estilo propio de cada uno; todos los facilitadores tenían competencias para el trabajo tanto con padres como con adolescentes y esto fue una fortaleza que se aprovechó en el proceso.

Los grupos se dividieron por edades para facilitar la identidad por ciclo vital y hubo un grupo de facilitadores que se encargó de los chicos en edades de 10 a 11 y otros con los de 12 a 14 años, lo cual fue favorable para el desarrollo de las diferentes sesiones del programa y para garantizar la cohesión del grupo.



Aun cuando los facilitadores trabajaron con padres y adolescentes, la experiencia de cada uno garantizó mayor eficacia cuando se trabajaba con el área de fortaleza personal y profesional.

Se contó con el equipo de apoyo que resulta ser de vital importancia para garantizar el logro de los objetivos toda vez que ellos se encargan de todo lo logístico, la toma de fotografías y grabaciones, entrega de materiales y refrigerios, listados de asistencia, acompañamiento a los otros familiares no participantes de las sesiones, apoyo en la coordinación de la evolución de cada sesión por parte de los facilitadores para que estuvieran sincronizados en el manejo del tiempo.

Estas personas apoyaron incluso algunas de las actividades con padres y adolescentes, su apoyo consistió en la distribución del material para realizar los talleres, organización de los salones donde se desarrollaban las sesiones, distribución de refrigerios, cuidado de los niños menores de 10 años que acompañaban a las familias y recolección del material elaborado por los padres para fijarlo posteriormente en la clausura, el personal de apoyo no estaba formado como facilitador y por tanto no desempeñó tal función, no obstante este grupo ejerce roles de liderazgo comunitario en la comunidad a la que pertenecen.

En relación a las instalaciones donde se llevó a cabo el programa, el contar con las instalaciones de la Universidad Santiago de Cali para desarrollar los encuentros permitió tener salones amplios, iluminados, ventilados, dotados de sillas acordes al número de participantes y ubicados en el mismo lugar de modo que facilitó el desplazamiento para la familias, optimizando con esto el manejo del tiempo, la entrega de materiales, las coordinación entre los facilitadores y la organización en general; así mismo se contaba en el mismo lugar con servicios sanitarios de fácil acceso y suficientes para el número de asistentes; se contó con el respaldo de los vigilantes de la universidad para garantizar la ubicación de los padres y adolescentes, para apoyar el manejo de equipos, para la seguridad.

Los salones están ubicados en un cuarto piso y la universidad cuenta con ascensor para facilitar el acceso a personas mayores y discapacitados y para el transporte de refrigerios y materiales de apoyo; también se contó el servicio de parqueadero gratuito, amplio y vigilado.

### **Número de familias por sesión.**

De las 201, familias convocadas a nivel Nacional 189 iniciaron el programa de Familias Fuertes; de estas 189 familias, 175 terminaron satisfactoriamente el programa, correspondiendo al 93% del total. La tabla No. 5, muestra el comportamiento por ciudades:

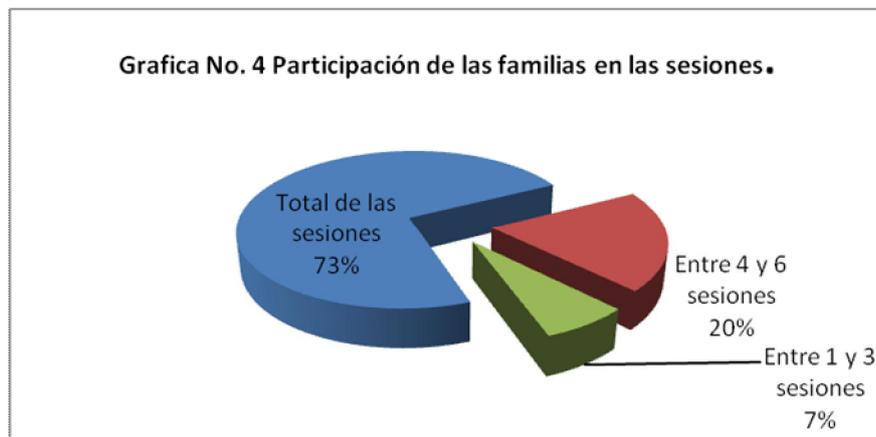
Cra. 13 No. 32-76 Bogotá D.C

PBX: (57-1) 3305000 - Línea gratuita: 018000-910097 Fax: (57-1) 3305050 [www.minsalud.gov.co](http://www.minsalud.gov.co)

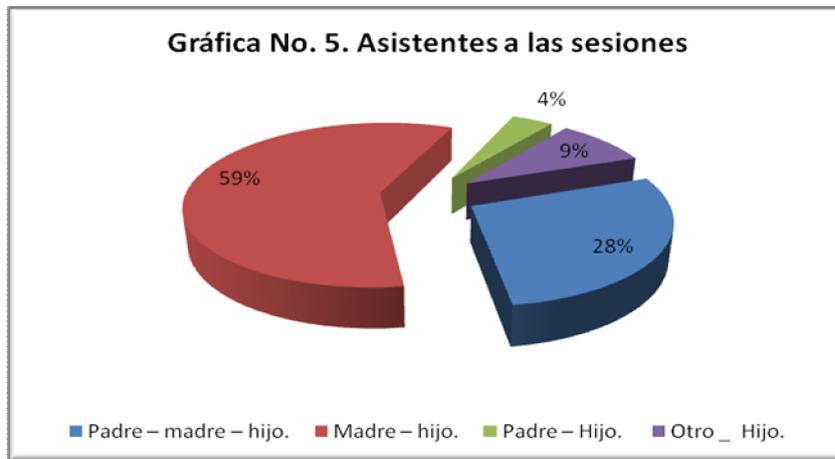
CIUDAD	No. De familias convocadas	No. De familias que iniciaron el programa.	No. De familias que participaron del total de las sesiones.	No. De familias que participaron entre 4 y 6 sesiones.	No. De familias que participaron entre 1 y 3 sesiones.
Barranquilla	53	48	36	6	6
Cúcuta	50	48	31	15	2
Manizales	58	53	40	8	5
Palmira	40	40	30	9	1
<b>TOTAL</b>	<b>201</b>	<b>189</b>	<b>137</b>	<b>38</b>	<b>14</b>

Tabla No. 5 Participación de familias por Numero de Sesiones y Ciudad.

De las 189 familias que iniciaron el programa el 73% participaron de las 7 sesiones, el 20% participaron entre 4 y 6 sesiones, tan solo un 7% únicamente participaron entre 1 y 3 sesiones. Ver gráfica No. 4. Cabe resaltar la ciudad de Palmira fue la que tuvo el menor número de deserciones, terminando el programa el 97,5% de las familias.



De las familias que participaron del programa, a la mayoría de las sesiones, el 28%, asistía el padre, la mamá y el hijo, en un 59% asistieron la mamá y el hijo, tan solo en un 4% asistía el padre con su hijo y en un 9% el adolescente asistía con un acudiente, tíos ó abuelos. Vale la pena resaltar y se confirma con los estudios el gran vínculo existente entre la madre y su hijo, en contraste del padre e hijo que alcanzó tan solo un 4%, como lo muestra la grafica No. 5:



De manera particular para cada ciudad la tabla No. 6, muestra el porcentaje de participación por acompañante del adolescente, vale la pena resaltar que la ciudad de Barranquilla, refleja el porcentaje más alto de compromiso familiar con el programa, alcanzando un 48%, en que acompañaban los dos padres al adolescente. Cúcuta presenta la mayor asistencia del adolescente únicamente con su mamá con el 72%, seguido de Manizales con el 66%, que de manera interesante muestra el menor índice de asistencia de los dos padres y el adolescente (11%), y llama también la atención en esta ciudad el 21% en que los asistentes a las sesiones es una persona diferente al papá o la mamá. Ver tabla:

	Barranquilla	Cúcuta	Manizales	Palmira	Promedio Nacional
<b>Padre – madre – Hijo.</b>	48%	22%	11%	32%	28%
<b>Madre – Hijo.</b>	42%	72%	66%	52%	59%
<b>Padre – Hijo.</b>	4%	6%	2%	5%	4%
<b>Otro – Hijo.</b>	6%	0%	21%	10%	9%

Tabla No. 6 Composición familiar en la participación del programa Familias Fuertes.

**C. Evaluación del taller.**

Con base en las retroalimentaciones recibidas por parte de los padres de familia y los adolescentes, se extraen algunos apartes:

- Al inicio del programa las familias que participaron de este, no mostraron diferencias significativas en el estilo de crianza de los adolescentes. Después de la realización de las siete sesiones las variables que describen la relación de crianza de acuerdo a la percepción de padres, madres, tutores asistentes fue muy favorable y se observó en las manifestaciones de aprecio y cuidado hacia los hijos.
- En cuanto al maltrato ante el comportamiento de los hijos se reportan cambios significativos en los padres que asistieron al programa, se disminuyó el uso de los gritos, insultos, y se reporta también disminución en la falta de control de los padres como respuesta al mal comportamiento de los hijos.
- En la evaluación inicial no hubo diferencias significativas, respecto de aspectos actitudinales ni en las conductas de riesgo. Sin embargo, las conductas de riesgo, después de la aplicación de las sesiones, se evidenciaron cambios positivos significativos, teniendo en cuenta lo expresado por los adolescentes si se enfrentaran a lo que es el consumo de tabaco, alcohol, drogas ilícitas y conductas sexuales de riesgo.
- Los objetivos planteados se alcanzan al transcurrir los talleres, las tareas refuerzan para los padres la aplicabilidad en la cotidianidad lo que facilita que se dé una mayor adherencia al programa.
- Algunas familias consideran que su impacto fue más positivo una vez que sus contextos socioculturales y económicos son adversos y los aprendizajes son enriquecedores, en tanto resaltan haber adquirido herramientas y habilidades conducentes a modificar pautas instauradas de crianza que chocan con los hábitos actuales y tendencias de los adolescentes y de la sociedad, encontrando mejorar las habilidades de comunicación y de conectividad entre sus miembros.
- Para los adolescentes las actividades les permitieron aprender y asumir responsabilidad al elegir compañías adecuadas, desarrollar mayor capacidad de resistencia a la presión de los compañeros, manejar el estrés y evitar conductas de riesgo.
- Los padres expresaron su comprensión frente a la necesidad de establecer límites con amor.
- La empatía y la escucha entre padres e hijos, se fue desarrollando con el transcurrir de las sesiones, habilidades que notoriamente se fueron fortaleciendo.
- Frente al mantenimiento de los padres, estos comprendieron la importancia de mantener una distancia óptima con respecto al desarrollo de la personalidad de sus

hijos. Es decir, los límites, el amor, la autonomía y la abogacía son ejercicio conjunto para la formación de conductas de protección.

- Los Adolescentes reconocen las cualidades y los comportamientos de los verdaderos amigos y se ejercitan en el afrontamiento de la presión de pares.
- Los Adolescentes visualizan sus metas y el camino que deben recorrer para el logro de las mismas, lo cual posibilita la comprensión de la importancia del esfuerzo y la constancia para el cumplimiento de los deseos propuestos.
- En los adolescentes la posibilidad de tocar temas de su interés potencializa su reflexión.
- El trabajo conjunto entre padres e hijos, así como las técnicas comunicativas y educativas permiten que las familias y sus integrantes potencialicen aspectos importantes como la interacción, la comunicación y la afectividad.
- Se hace necesario la profundización de temáticas tales como: Educación sexual, consumo de SPA y presión de Pares.
- Algunas familias requieren de una mayor intervención o esfuerzo, debido a las necesidades identificadas en el proceso, este apoyo ha requerido una atención más personalizada por parte de los profesionales que han participado del programa. Estas familias presentan algunas un integrante con trastornos de comportamiento, otras con historias familiares conflictivas y grupos de familias donde los cuidadores son las madres o abuelas.

#### **D. Logros**

- El programa familias fuertes en Colombia, logró culminar la primera implementación del programa con 175 familias.
- En los tres grupos de familias de Manizales, se logró la movilización hacia la gestión de iniciativas enfocadas a resolver las necesidades identificadas en cada uno de los escenarios intervenidos.
- El grupo de facilitadores cuenta con unas fortalezas en términos de experiencias previas y dominio de los temas.
- Conseguir la continuidad de familias durante el proceso; si bien se presentó deserción, lo más significativo fue conseguir que el 93% de ellas permanecieran a lo

largo del programa. Y que aun al final se mostraran interesadas en continuar con el acompañamiento del equipo de trabajo.

- Reconocimiento por parte de las familias de los cambios generados en aspectos como la comunicación familiar, los vínculos afectivos y las pautas de crianza. Los padres asumen una postura más abierta frente a la relación con los adolescentes, haciéndose conscientes de sus necesidades y de las formas de apoyar sus iniciativas contribuyendo al desarrollo de estos.
- Se pudo consolidar una red de información del proceso a través de medios de comunicación institucional y social para visibilizar la experiencia en el municipio de Manizales.
- Las ciudades en las que se implementó el programa vienen realizando gestión con el propósito de garantizar la continuidad del proceso beneficiando a otros grupos familiares en cada departamento.
- Se elaboraron piezas comunicativas que recopilan la experiencia desarrollada en las cuatro ciudades, que se constituye en un material de apoyo para posteriores experiencias.
- El proceso se articulo con instituciones departamentales y locales que viene trabajando el tema de reducción del consumo de SPA y la inclusión social en el marco de la PNRCSPA, con el fin de generar continuidad de los procesos comunitarios y la capacidad de respuesta interinstitucional y comunitaria.
- Los Entes Territoriales de Salud y el municipal a través de las Secretarías de Salud, están dispuestos e interesados en continuar apoyando el programa de Familias Fuertes, pues han observado resultados importantes en las familias y que aportan elementos para la adquisición de hábitos saludables en las familias y los adolescentes.
- Los participantes desarrollaron actividades para definir límites y expresar molestias o enojo, mediante lenguaje afectuoso desde el sentimiento.
- A pesar de ser familias de bajos recursos económicos garantizaron la asistencia al programa.

#### **E. Dificultades**

Cra. 13 No. 32-76 Bogotá D.C

PBX: (57-1) 3305000 - Línea gratuita: 018000-910097 Fax: (57-1) 3305050 [www.minsalud.gov.co](http://www.minsalud.gov.co)

- El no diligenciar de manera completa la Agenda de las Familias en el encuentro 0, dificultó un poco el proceso de sistematización de la información.
- En la ciudad de Cúcuta, luego de concretar la participación de 30 familias para la conformación de dos equipo en el Rodeo, sólo asistieron a la primera sesión 19 familias y en las siguientes un promedio de 22, lo cual llevó a que el equipo de facilitadores acudiera a la alternativa de conformar uno nuevo grupo de familias, a fin de cumplir con la meta de 45 familias intervenidas. Esto concluyó en contar con un grupo muy grande de 23 familias y uno de tan solo 7.
- El recibir familias nuevas luego de la primera sesión. Esta situación no permite implementar de manera rigurosa el programa y a su vez, dificulta el proceso de sistematización.
- Algunos participantes no firmaban las asistencias o firmaban doble.
- La llegada tarde de algunas asistentes se constituyeron en interferencia para la dinámica de las sesiones.
- La mala iluminación y acústica de algunos salones, implicó mayor esfuerzo de las facilitadoras, principalmente en las sesiones que requerían el uso de video.
- El trabajo con adolescentes está recargado de actividades.
- EL total de las ciudades argumentaron una falta de claridad sobre los procesos administrativos con la OPS y las entidades operadoras, sobre el camino se establecieron unos requerimientos que demoraron el acceso a recursos. Esto afectó el desarrollo del trabajo pues se requirió de un esfuerzo adicional por parte de quienes representan al operador de la experiencia piloto. Internamente se generaron tensiones en el grupo, que aunque no afectaron el cumplimiento de los productos, si representó un desgaste para algunos de los integrantes.

#### **F. Lecciones aprendidas del proceso**

- El desarrollar las sesiones de los diferentes grupos en un mismo momento en la ciudad de Palmira, facilitó que se generara una identidad entre las Familias que

participaron del programa; fue una estrategia que ayudó a fortalecer el trabajo de manera efectiva y organizada.

- El contar con el equipo de apoyo es fundamental para que los facilitadores se concentren en el proceso formativo.
- La sesión de clausura fue una estrategia de impacto y simbólica que favoreció la integración familiar, la recreación, el fortalecimiento espiritual, el compartir experiencias significativas de vida y escuchar los testimonios de la repercusión del programa en la vida personal y familiar de cada participante.
- Las herramientas de fortalecimiento de la comunicación Padres e hijos, son fuente fundamental para prevenir conductas de riesgo y fomentar entornos de protección.
- Se percibe unidad familiar, en los grupos donde los padres tienen una preparación académica que supera el grado elemental de estudio.
- Se pudo evidenciar, que las familias cuyos hijos no hacían parte de la comunidad estudiantil, no asistieron de manera constante. Creemos que la vinculación de las familias cuyos hijos pertenecen a la comunidad estudiantil, les generó los padres/tutores mayor compromiso y cumplimiento.
- No obstante el número considerable de jóvenes que aseguraron que vivían con ambos padres, fue mayor la inasistencia del padre en los estratos socio económicos más bajos, y en las familias que no estaban vinculadas con la entidad educativa.
- En el transcurso del programa las familias con más de un hijo expresaron la creación de rivalidades por el/los hijos no participantes en el programa hacia el hijo participante, debido a la división de la familia y sensación de exclusión de las actividades.
- El trabajo desarrollado en equipos multidisciplinarios, enriquece el quehacer del programa.
- Aunque la información inicial sobre el papel de cada miembro del equipo de trabajo se brindó, quizás no fue lo suficientemente clara respecto a la intensidad del trabajo que implicaba desarrollar la experiencia piloto. Esto generó dificultades

pues no todos los integrantes podrían dedicar el tiempo necesario para sacar adelante el programa en el tiempo esperado. Es necesario dar una información más completa sobre los requerimientos y compromisos adquiridos, los perfiles de los facilitadores y su papel en el grupo.

- Es importante que las personas que formen parte del proyecto tengan la vivencia de ser padres o madres, ya que así podrán manejar con más facilidad las situaciones con los padres y madres, y con adolescentes.

### **G. Resultados de la implementación de Familias Fuertes**

El análisis de los pretest y postest, una vez recopilada y tabulada la información, se envió a Pamela Orpinas de la Universidad de Georgia, para su análisis. Cabe aclarar que los instrumentos utilizados son los registrados en el paquete de videos entregados a cada facilitador; de manera particular la ciudad de Cúcuta aplicó el postest para padres y adolescentes de los anexos 2 y 4 del documento Manual metodológico para evaluación de resultados. Documento que forma parte del paquete de videos del programa Familias Fuertes Amor y Límites.

Las otras tres ciudades aplicaron el mismo formulario aplicado en el pos- test.

### **H. Conclusiones**

- La propuesta metodológica del Programa se considera una propuesta consistente y coherente con los objetivos que se ha planteado , no obstante se deben considerar ajustes relacionados con el número de actividades para cada sesión que no saturen o hagan innecesariamente extenso cada encuentro. Esto especialmente en el caso de los adolescentes.
- El Manual del facilitador y el libro de ayudas (materiales) en algunos casos por pretender dar el paso a paso terminan por no dar la claridad suficiente sobre algunas actividades (sesión 5, sesión 6 de adolescentes).
- Los contenidos de temas tan particulares como el consumo de sustancias psicoactivas y sexualidad en la adolescencia deben tener documentos de consulta base: aunque algunos de ellos fueron entregados, para el caso de facilitadores sin experiencia en estos temas resulta necesario profundizar y sugerir bibliografía.

- Cada sesión desarrollada se implementó tal cual lo requería el manual, en algunos casos hubo dinámicas adicionales para trabajar con los/as adolescentes ya que la complejidad de las temáticas y los encuentros lo requerían.
- La estrategia que se implementó con los adolescentes fueron dinámicas rompe hielo que contribuyen a la interacción, la participación y tranquilidad en el comportamiento de algunos adolescentes en el desarrollo de cada sesión puesto que en algunas sesiones los/as adolescentes se tornan dispersos. Estas dinámicas permiten integrar al grupo y generar cohesión entre ellos/as, conocimientos entre adolescentes y facilitadores y generar espacios de confianza indispensables para el trabajo grupal.
- Se requiere incrementar el uso de ayudas para el desarrollo de las sesiones 1-5 de familia, puesto que estas sesiones son fundamentales para afianzar, unir y fortalecer la comunicación en la familia, son necesarios materiales que permitan recrear la imaginación de cada familia frente lo que compone cada una de ellas.
- La Implementación del programa de manera rigurosa, permite avanzar en el desarrollo de habilidades comunicativas entre padres e hijos, basadas en el afecto y en el respeto.
- Los Ejercicios planteados en el programa, facilitan la expresión de sentimientos y emociones entre los participantes.
- La Implementación del programa es más exitosa y enriquecedora cuando el trabajo se desarrolla con grupos no superiores a 15 familias.
- La dinámica del programa, logra “engancha” a las familias. De esta manera, se vislumbra la generación de impacto positivo en el desarrollo de la personalidad de los adolescentes.
- Las características culturales, aún se ven arraigadas en la dificultad de algunos hombres para expresar sus sentimientos. Las mujeres se muestran más dispuestas y sensibles a las manifestaciones de afecto.

#### **I. sugerencias y recomendaciones.**

Cra. 13 No. 32-76 Bogotá D.C

PBX: (57-1) 3305000 - Línea gratuita: 018000-910097 Fax: (57-1) 3305050 [www.minsalud.gov.co](http://www.minsalud.gov.co)



**PDF Complete**  
Your complimentary use period has ended.  
Thank you for using PDF Complete.

[Click Here to upgrade to Unlimited Pages and Expanded Features](#)

COLOMBIA

**PROSPERIDAD PARA TODOS**

- El papel de la red comunitaria e institucional es fundamental como se reconoce en el modelo, lo que se hace más evidente una vez terminadas las siete sesiones, avanzar hacia un acompañamiento por parte de una red que debe ser visibilizada con mayor fuerza.
- El material audiovisual del programa (videos) es pertinente, los contenidos se adecuan a los objetivos y son claros para los participantes; sin embargo, para mejorar la recepción de los mismos sería bueno que se adecuaran al contexto cultural colombiano, pues algunos modismos y formas de hablar resultan muy diferentes en los videos.
- Adecuar el video en tanto voz de los narradores, términos que no son tan comunes en Colombia y hacerlos un poco más dinámicos, los actuales son muy rígidos y generan cansancio en los participantes.
- Es importante planear las acciones (cronograma), pensando en el contexto específico a fin de disminuir inasistencia de los participantes.
- Se sugiere trabajar con los adolescentes divididos en dos grupos de edades, por un lado los adolescentes de 10 a 12 años y por otro, de 13 a 14 años. Esto teniendo en cuenta que los gustos, el pensamiento, el lenguaje y los intereses, varía significativamente entre estas edades.
- Se sugiere reformular la sesión en la que se trabaja la proyección con la comunidad, para aprovechar este espacio en profundizar en los temas de SPA y Sexualidad, que dada la cantidad de inquietudes, tanto de padres y adolescentes, se hace muy corta la sesión para abordar de manera completa las temáticas y permitir la profundización de las familias.
- En relación con la propuesta metodológica se aprecia en torno a la sexualidad un manejo desde el riesgo. La sesión 5 con adolescentes, debe trabajar más desde un enfoque de la sexualidad responsable. Para eso es necesario desarrollar este tema en una sesión independiente que permita profundizar no sólo los riesgos de la sexualidad.

Cra. 13 No. 32-76 Bogotá D.C

PBX: (57-1) 3305000 - Línea gratuita: 018000-910097 Fax: (57-1) 3305050 [www.minsalud.gov.co](http://www.minsalud.gov.co)



**PDF**  
Complete

*Your complimentary  
use period has ended.  
Thank you for using  
PDF Complete.*

[Click Here to upgrade to  
Unlimited Pages and Expanded Features](#)

**PROSPERIDAD  
PARA TODOS**

- Igual sucede con los contenidos relacionados con el consumo de sustancias. Se hace necesario profundizar más sobre esta problemática y al mismo tiempo tener en cuenta que se requiere contextualizarlo para diferenciar los consumos abusivos de los consumos ocasionales o sociales.

Elaboró: Gonzalo Sosa Gutierrez. Ps.  
Asesor Nacional  
Línea de Prevención de Consumo de SPA -MSPS

Cra. 13 No. 32-76 Bogotá D.C

PBX: (57-1) 3305000 - Línea gratuita: 018000-910097 Fax: (57-1) 3305050 [www.minsalud.gov.co](http://www.minsalud.gov.co)

## **INFORME PAIS: ECUADOR**

### **IMPLEMENTACION DEL PROGRAMA “FAMILIAS FUERTES: AMOR Y LÍMITES”**

**Oficina Panamericana de la Salud (OPS/OMS), Ministerio de Salud Pública, Municipio de Quito y Ministerio del Interior.**

Enero 2013

#### **I. Antecedentes del Programa Familias Fuertes en el país**

El objetivo del proyecto “Programa Familias Fuertes: Amor y límites para familias con Hijos Adolescentes de 10 a 14 años:” es contribuir a mejorar la salud y el desarrollo de adolescentes y jóvenes a través de una intervención que incrementa los factores de protección parental y disminuye los factores de riesgo en adolescentes de 10-14 años.

La Comunidad Andina de Naciones (CAN), organismo multi-gubernamental de Integración de la Región Andina, recibió una contribución no reembolsable para la lucha contra las drogas. La Comisión Europea, en el marco de la Estrategia Regional 2007-2013 de cooperación para los países de la Comunidad Andina, aprobó el Proyecto de Cooperación DCI-ALA/2007/019-670 denominado “Programa Anti-Drogas Ilícitas en la Comunidad Andina” (PRADICAN). Este Programa fue presentado y aceptado por los Estados miembros de la Unión Europea y de la Comunidad Andina.

En mayo del 2012, la OPS y PRADICAN firmaron un acuerdo para trabajar conjuntamente en la disminución de la demanda del uso de sustancias en adolescentes y jóvenes, y en la implementación del Programa “Familias Fuertes con Hijos Adolescentes de 10 a 14 años: Amor y límites” en Perú, Ecuador, Bolivia y Colombia.

En Junio de 2012, representantes de estos 4 países se reunieron en Lima (Perú) donde se presentaron las metas, objetivos y actividades propuestas, se discutieron las lecciones aprendidas en la implementación en otros países y el diseño de evaluación del proyecto en la Región. Finalmente, se elaboraron planes nacionales de implementación en cada país y para la Región.

#### **II. Taller de formación de facilitadores**

##### **a. Descripción del taller**

- *Organizaciones participantes:* Ministerio del Interior, Ministerio de Salud (MSP), Distrito Metropolitano de Quito (DM Quito), Consejo Nacional para el Control de Estupefacientes y Psicotrópicos (CONCEP).
- *Nombre de facilitadores:* María Teresa Valenzuela y Tamara Zubarew Gurtchin
- *Número de participantes:* 38

<b>Número de mujeres capacitadas:</b>	<b>23</b>
<b>Número de hombres capacitados:</b>	<b>15</b>
<b>Número de personas de profesión de salud:</b>	<b>22</b>
<b>Número de personas de profesión de educación:</b>	<b>0</b>
<b>Número de personas de otra profesión:</b>	<b>16*</b>

*Nota: En el taller se incluyeron profesionales de otras provincias. El número final de profesionales capacitados en la provincia de Pichincha fue de 30. (\*) 5 de los participantes fueron policías del Ministerio del Interior. Tres de ellos salieron de baja antes del inicio de la implementación del programa.*

Se usó como referente para la organización del taller, el cronograma de la planificación elaborado en Perú. En Ecuador, se acordó trabajar con el personal de salud, educación y de control antidrogas, privilegiando a aquellas entidades educativas de la ciudad de Quito.

El personal técnico y gerencial del Ministerio de Educación decidió no participar del programa, por lo que se decidió trabajar con las unidades educativas del Municipio de Quito. El Ministerio de Educación está pasando por una reforma estructural y funcional y por ello, solicitó no formar parte de este proyecto hasta que se definieran las estrategias a ser implementadas con las familias. Los centros educativos municipales dependen directamente del municipio y actúan independientemente del Ministerio de Educación. Sin embargo, conocemos que el Ministerio de Educación eventualmente sería también responsable de estos centros municipales.

En el acto inaugural participaron delegados y autoridades del Ministerio del Interior, Ministerio de Salud, PRADICAN y OPS.

La agenda se ajustó de manera que los recesos programados durante el día fueran cortos y así poder invertir la mayor parte del tiempo en la capacitación en sí.

La metodología del taller fue participativa, utilizando videos, role playing, y discusión de casos para ayudar con la comprensión de los principales mensajes de cada sesión y para dar oportunidad para la práctica. Los participantes asumieron los roles de padres, jóvenes y familias.

Durante el taller, se hizo la selección de las unidades educativas del Municipio que participaron en el programa. Para esta selección y para la organización de las actividades logísticas durante la fase de implementación, se distribuyeron las responsabilidades de cada una de las instituciones participantes de la siguiente manera:

- Ministerio del Interior: a cargo de las convocatorias escritas y solicitudes de autorización necesarias
- Municipio de Quito: a cargo de formalizar internamente la participación de las unidades educativas seleccionadas y de los profesionales que trabajaban para el municipio.
- Ministerio de Salud: se comprometió a coordinar con los jefes de área para que se facilite la participación de los profesionales de salud durante la fase de implementación.
- OPS se comprometió a apoyar con la logística necesaria, (salas para reuniones futuras, materiales, etc.) y a contratar a un profesional para brindar apoyo y sistematizar el proceso de implementación.

Finalmente, se entregó un certificado de haber asistido a la fase teórica del taller, quedando pendiente entregarles su diploma final, una vez que hayan completado su fase práctica de trabajo con las familias, por siete semanas más, como estaba acordado.

#### **b. Lecciones aprendidas**

- Fue importante la participación del área del Ministerio del Interior directamente involucrado con el trabajo de prevención en el consumo de drogas en adolescentes. El apoyo recibido por ellos durante la implementación fue constante y significativo. Esta institución ha mostrado interés en expandir la experiencia.
- En general el taller fue muy bien aceptado y los principales mensajes de cada sesión fueron fácilmente entendidos por los participantes.
- Hubo consenso entre los participantes en que el tiempo asignado al taller fue muy corto.
- Las sesiones prácticas, en particular, fueron percibidas como insuficientes. La experiencia de los participantes en el trabajo con jóvenes fue diverso: algunos mostraron experiencia en dialogar con jóvenes y utilizar diversas técnicas para promover reflexión en el adolescente. En otros, la experiencia era principalmente desde un enfoque clínico. Estas diferencias tuvieron efectos al momento de la implementación.
- La selección de los colegios se completó durante la sesión de capacitación. En retrospectiva, hubiera sido mejor definir los colegios participantes antes del taller, y así tener la oportunidad de coordinar con sus autoridades y lograr la participación de alguno de sus profesionales (psicólogos, responsables del bienestar estudiantil o médicos escolares) tanto en la etapa de formación de facilitadores como en la fase de implementación.
- Se formaron 10 grupos de profesionales entrenados. Cada grupo incluía profesionales de la salud (en su mayor parte médicos) y otros profesionales como trabajadora social, enfermera, psicólogas, policías, etc). Se esperaba que los miembros compartan su experiencia y de esa manera, cada grupo estaría mejor preparado para la implementación de las sesiones.

A continuación se muestran los resultados de la evaluación realizada al final del taller:

Las siguientes preguntas son sobre este taller:		Muy en desacuerdo	En desacuerdo	Neutral	De acuerdo	Muy de acuerdo
1.	El contenido de este taller fue útil para aprender como facilitar FF.	0	0	0	7	17
2.	El taller fue organizado en forma efectiva para lograr los objetivos.	0	0	1	14	9
3.	El taller me dio las habilidades que necesito para enseñar FF.	0	0	3	14	7
4.	Este taller me ayudará en mi desarrollo profesional.	0	0	0	9	15
5.	Estoy satisfecho/a con la oportunidad de haber participado en este taller.	0	0	0	4	20
6.	El entrenamiento aumentó mi confianza en facilitar el programa.	0	0	1	13	10
7.	El taller estuvo bien organizado.	0	0	1	10	13
8.	El lugar donde se llevo a cabo el taller fue adecuado.	0	3	5	4	12
9.	El/la facilitador/a estaba bien preparado/a para enseñar el taller.	0	0	0	7	17
10.	El/la facilitador/a presentó la información en forma interesante y motivadora.	0	0	0	7	17
11.	El/la facilitador/a mantuvo una relación respetuosa con los participantes.	0	0	0	4	20

Duración del taller:

Muy corto	Un poco corto	Adecuado	Un poco largo	Muy largo
2	12	9	1	0

Las siguientes preguntas son sobre el programa FF y su futuro como facilitador/a:		Muy en desacuerdo	En desacuerdo	Neutral	De acuerdo	Muy de acuerdo
12.	FF ayudará a los padres y adolescentes a tener mejores relaciones familiares.	0	0	1	16	7
13.	Los ejercicios y juegos de FF son útiles para lograr las metas del programa.	0	0	0	16	8
14.	Los videos de FF son útiles para lograr las metas del programa.	0	0	4	9	11
15.	Yo recomendaré este programa a familias.	0	0	0	7	17
16.	Tengo la intención de facilitar al menos un programa de FF.	0	1	0	13	10
17.	Tengo la intención de facilitar varias veces el programa FF.	0	0	1	12	11
18.	Estoy entusiasmado/a con la idea de facilitar FF.	0	0	1	13	10

### III. Implementación del Programa Familias Fuertes en Quito, Ecuador

#### a. Descripción del proceso de selección de colegios participantes

Está bien documentado y con suficiente respaldo científico, que aquellos padres que se muestran disciplinados en la crianza de sus hijos pero a su vez les proporcionan el apoyo necesario en sus actividades, tienen adolescentes con menos problemas en su vida personal, familiar y social y por ende, muestran menor riesgo de adoptar conductas poco saludables.

La experiencia desarrollada en este campo ha sido recogida con gran éxito en la estructuración del Programa Familias Fuertes. El programa ha logrado, sobre la base del respeto y del diálogo, generar herramientas de apoyo a los padres para que logren generar el ambiente propicio en que deberá desarrollarse el diálogo entre los miembros de la familia.

Los aspectos filosóficos y orientadores del programa se cimentan en los conceptos de amor y límites. Las familias que interiorizan la práctica de su autoformación y la de crianza de sus hijos, el amor como la base afectiva que mantiene el lazo familiar, pero en el que se establecen reglas de una adecuada convivencia entre los miembros del hogar, son familias que presentan menos conflictos y por lo tanto, no caerán en el abuso de sustancias y otros problemas conductuales.

En el Ecuador la implementación del Programa Familias Fuertes cuenta con la participación de entidades públicas del sector salud y educación (Ministerio de Salud Pública, Distrito Metropolitano de Quito, Ministerio del Interior), que fortalecen y complementan la visión de trabajo en la prevención de conductas de riesgo en adolescentes escolarizados.

Se seleccionaron tres colegios municipales de la ciudad de Quito y en cada uno los facilitadores se organizaron en grupos:

- Unidad Educativa Experimental Municipal (UEM) Sucre: 4 grupos de facilitadores (2 miembros en tres grupos y un grupo de 2)
- Unidad Educativa Experimental Municipal Quitumbe: 3 grupos de facilitadores (2 miembros en dos grupos y un grupo de 3)
- Unidad Educativa Experimental Municipal Espejo: 3 grupos de facilitadores (2 miembros en cada grupo)

#### **b. Descripción de la implementación en la UEM Quitumbe**

En este colegio existió una buena coordinación, lo que se evidenció en la alta demanda de los padres de familia por participar en el programa, el acompañamiento permanente del personal del Departamento de Consejería Estudiantil (DCE) y la predisposición favorable y apoyo de las principales autoridades del colegio. Igualmente, el apoyo logístico por parte del personal de servicios, las condiciones apropiadas de espacio físico y la puntualidad con que se iniciaron las sesiones, permitió cumplir a cabalidad con lo planificado.

Desde el inicio se generaron condiciones favorables para el programa y se despertó el interés de las familias, ya que se contó en una sesión introductoria con la presencia de las principales autoridades de las instituciones participantes que mostraron a los padres de familia el respaldo del colegio al programa.

Las sesiones se desarrollaron los días sábados en la mañana y se cumplieron de conformidad a lo planificado. No existió inconvenientes con el acceso a los espacios de trabajo y la disponibilidad de los equipos audiovisuales fue permanente. El número de familias participantes se mantuvo constante a lo largo del proceso y si, por algún motivo, no asistía la familia a la sesión, el DCE se encargaba de ver las causas y motivar la asistencia a la siguiente sesión.

La selección de las familias fue realizada por el DCE quienes consideraron aquellos hogares con algún nivel de disfuncionalidad o adolescentes con problemas de conducta. Al contrario de lo que se podía esperar, las familias (especialmente los adolescentes) mostraron un alto nivel de compromiso y de participación. Los adolescentes se convirtieron en líderes positivos y cooperaron abiertamente en la realización del programa. Cuando se identificó la necesidad de dar apoyo psicológico a alguna familia en

particular, se hizo referencia al respectivo servicio de psicología de la unidad de salud del Ministerio de Salud Pública.

Los padres decidieron de manera consensuada realizar las sesiones sin restricciones en tiempo; es decir, la duración de cada sesión fue de acuerdo al nivel de reflexión y participación que las familias. Un aspecto favorable fue la puntualidad con que las familias y el personal de servicio de la escuela llegaban a las reuniones, práctica que forma parte de los postulados de trabajo de la escuela.

Por otro lado, se contó con la colaboración de estudiantes universitarios de la Carrera de Psicología Clínica de la Universidad Central del Ecuador para el cumplimiento las actividades con los adolescentes, con lo que se incrementó el apoyo a los adolescentes en el cumplimiento de las tareas.

Los facilitadores se reunían al término de cada jornada para evaluar el cumplimiento de los objetivos de cada sesión de trabajo y organizar las tareas y responsabilidades para la próxima sesión. Durante todo el proceso participaron todos los facilitadores quienes pertenecían a diferentes instituciones públicas, pero a pesar de esta circunstancia no tuvieron inconvenientes en la coordinación del trabajo. Las instituciones a las que pertenecían los facilitadores reconocieron el tiempo utilizado para las sesiones como tiempo laborable.

En vista de la demora en el envío de los maletines, OPS imprimió los materiales sesión por sesión, las distribuyó a cada grupo y además proporcionó los materiales adicionales para la ejecución de las actividades (por ejemplo, cuerdas, papelógrafos, globos, etc.).

El acto de cierre del programa fue emotivo ya que las familias compartieron afectivamente los momentos de la clausura y se vivió momentos de integración que se expresaron espontáneamente en el sentir de la experiencia por parte de los participantes.

A continuación se muestra el resumen de la implementación en la UEM Quitumbe:

Componente	Aspectos positivos	Aspectos negativos
Equipo humano	Constante de principio a fin Con formación y experiencia Realizaba análisis y evaluación de las sesiones	Tiempo limitado para preparar sesiones por motivos laborales
Logística	Entrega oportuna de refrigerios Apoyo del personal de servicios para proporcionar los equipos	Dificultad entrega de materiales
Entorno	Apoyo de autoridades Acompañamiento permanente DCE	
Familias	Participativas Reflexivas Viven cerca a escuela	

### c. Descripción de la implementación en la UEM Espejo

En la ejecución del programa participaron seis profesionales que asumieron el papel de facilitadores de la implementación del programa y que pertenecían a diferentes instituciones públicas. Uno de ellos cumple adicionalmente la función de médico del colegio, lo que permitió el fácil acceso a las instalaciones del plantel y contar con facilidades de trabajo, como por ejemplo, disponibilidad de aulas para la proyección de videos. Si bien las autoridades dieron el beneplácito para la realización del programa, el proceso no contó con la participación activa del personal de la escuela.

La selección de las familias la realizó el plantel mediante la invitación a los representantes del comité de padres de familia de los grados comprendidos en las edades sugeridas por el programa (10 a 14 años). A la sesión introductoria acudieron aproximadamente 60 familias que fueron divididas en 3 grupos para informar acerca de las características del programa. En esta sesión se hicieron muchas preguntas con el objetivo de entender en qué consistía el programa y determinar si existía respaldo del colegio o de alguna autoridad. En esta sesión de introducción no participó ningún representante del colegio. El grupo que tuvo como informante al médico del colegio, se mostró más entusiasmado y con menos dudas.

Luego de la sesión de introducción, aproximadamente 30 familias aceptaron participar y muchas firmaron las respectivas hojas de consentimiento. Decidir el día y hora de las sesiones fue el punto más importante de discusión con este grupo. Por consenso las familias decidieron tener un grupo los días viernes de 5-7pm (aproximadamente 6 familias) y el resto acordó tener las sesiones los días sábados de 8-10am.

A pesar de haber firmado las hojas de consentimiento, muchas familias no acudieron a la sesión 1. En la primera sesión se evidencio cierto grado de desorganización, ya que los facilitadores no pudieron reunirse para coordinar y algunos no tuvieron suficiente tiempo para leer el manual a profundidad. El grupo que se hizo cargo de los padres en la sesión 1 pudo seguir las actividades del manual, aunque no se hizo suficiente hincapié acerca de los objetivos de la sesión. El video ayudó mucho para asegurar que los mensajes claves sean repetidos y enfatizados. Los padres se mostraron participativos, aunque se notó que algunos tendían a dominar la discusión y las preguntas. Los facilitadores revisaban constantemente el manual y no siempre captaron la atención de todos los padres.

Los facilitadores a cargo de los adolescentes tenían experiencia en trabajar con adolescentes y se comunicaban muy bien con ellos. Sin embargo, se notó que tenían dificultades para adaptarse a la estructura del manual y no hicieron suficiente énfasis en los mensajes de la sesión. En esta primera sesión se incluyeron mensajes que estaban fuera del contenido del manual, pero que respondían a las reacciones del grupo en ese momento. Este grupo mostró un conocimiento regular acerca del contenido del manual y de las actividades.

Las debilidades en la implementación de las sesiones fueron mejorando conforme avanzaron las sesiones. Los problemas de tiempo para reunirse en grupo persistieron, por lo que decidieron que un grupo se dedicaría a las sesiones con padres, mientras que el otro trabajaría con los adolescentes. La sesión con las familias la prepararían ambos grupos y el mismo día se ponían de acuerdo. Las sesiones con padres rápidamente mejoraron y la fidelidad con el manual era cada vez mejor. El avance de las sesiones con adolescentes también mejoró pero más fue más irregular (con sesiones mejores que otras). El video sin duda ayudó mucho al rápido mejoramiento de las sesiones con los padres.

Luego de la tercera sesión la asistencia decayó significativamente. Una de las razones fue que el colegio solicitó a los padres de familia y sus hijos a participar en actividades en algunos sábados (como la celebración por el día de Quito y la inauguración de las competencias deportivas).

Otro factor que influyó la disminución en el número de familias fue la distancia entre el colegio y las casas de las familias. El colegio se trasladó del centro de la ciudad hacia el extremo norte de la urbe hace tres años. Esta situación ocasionó que los padres de familia deban trasladarse largas distancias para poder llegar al plantel, condición que se reflejó en el retraso con que comenzaban las sesiones del programa. Adicionalmente, las responsabilidades de los padres de familia con otras actividades concernientes a su cargo dentro del plantel, obligaron en ciertas ocasiones a abreviar los contenidos del programa para poder facilitar la salida temprana de las sesiones.

Para la sesión 6, los padres de familia que regularmente asistían a las sesiones se comprometieron a contactarse con aquellos que por diversas circunstancias habían

faltado a las últimas sesiones. Este mecanismo tuvo un acertado impacto puesto que la asistencia a la séptima sesión y al acto de clausura fue significativa. El nivel de participación que se logró llevó a que los padres de familia decidan auto convocarse a reuniones posteriores para madurar la idea de solicitar la colaboración de las entidades organizadoras para formarse en el programa y ser partícipes de capacitaciones futuras. De esta manera ellos podrían replicar la experiencia dentro del plantel.

El colegio facilitó el acceso a aulas para las sesiones pero no participaron en ninguna de las sesiones. Las aulas tenían proyector pero no computadora. Uno de los facilitadores llevó su computadora y parlantes a todas las sesiones.

Por iniciativa de uno de los facilitadores (médico del colegio), se encuentra en proceso de elaboración un video musical que mostrará los principales mensajes del Programa Familias Fuertes: Amor y límites. Este tema musical contará con la participación de personalidades del espectáculo y de la televisión, además de un grupo de padres de familia y sus hijos. Durante la última sesión se solicitó autorización escrita para la participación en el video musical.

A continuación se muestra el resumen de la implementación en el UEM Espejo:

Componente	Aspectos positivos	Aspectos negativos
Equipo humano	Estable durante el proceso Facilitador con vínculo laboral en la escuela	Tiempo limitado para preparar sesiones Dificultades de coordinación
Logística	Se contó con el materiales a tiempo Entrega oportuna de refrigerios	Disponibilidad equipos incompleta No se tuvo de un espacio fijo de trabajo
Entorno	Existió seguridades para el trabajo	Poco involucramiento autoridades No existió acompañamiento DCE Festividades en el mes de diciembre Coincidió con la inauguración de los deportes
Familias	Buen nivel de formación de los padres Familias comprometidas y participativas Hogares sin mayores problemas familiares	Responsabilidades en otras actividades Viven distante al colegio Retraso para iniciar las sesiones

#### d. Descripción de la implementación en la UEM Sucre

La implementación del programa se inició con nueve facilitadores. Durante el proceso dos de ellos decidieron no continuar.

Las autoridades y otras instancias de la escuela no participaron en el proceso de ejecución del programa. Se mantuvo una reunión con el máximo directivo del plantel y aunque la misma fue casi al término del programa, no se logró de manera práctica involucrar al personal docente ó del DCE.

La selección de las familias participantes la realizó el plantel tomando como criterio a aquellos adolescentes que forman parte de las directivas de estudiantes de cada grado. Los padres decidieron tener las sesiones los días sábados en la mañana.

Si bien la reunión introductoria y la primera sesión del programa tuvieron una asistencia substancial de las familias, paulatinamente la concurrencia fue decayendo. Dos hechos marcaron el alejamiento de las familias: pérdida de continuidad del programa por el fin de semana declarado como un feriado obligatorio y sobre todo, la imprevista utilización del plantel en una actividad académica nacional que imposibilitó el acceso a las aulas de trabajo. Esta última situación no fue comunicada, razón por la que los padres mostraron su malestar y percibieron que la escuela no estaba siguiendo de cerca la ejecución del programa.

Los facilitadores se organizaron de manera que un grupo se hizo cargo de las sesiones con los padres, otro de las sesiones con adolescentes, y otro de las familias, tomando en cuenta la experiencia previa. Uno de los equipos de facilitadores logró gestionar en sus lugares de trabajo la autorización para preparar las sesiones un día antes de cada sesión. Efectivamente, ellos se reunían ese día para revisar y ensayar las diferentes actividades de la sesión y de ésta manera lograron ajustar ciertas actividades a los recursos que les fueron proporcionados e incluso consiguieron sortear la sesión en la que no contaron con todo el material descrito en el manual.

Las aulas de trabajo designadas para el programa no permitieron una buena transmisión de los videos. El ruido que producían otras actividades de la escuela en las áreas aledañas, imposibilitó escuchar el audio de los videos, y en cuanto a las imágenes, las proyecciones no tenían una definición apropiada debido a la luz que ingresaba por los ventanales.

El desfase que produjo la no realización de las sesiones planificadas en los tiempos previstos, obligó a desarrollar las sesiones 6 y 7 el mismo día (15 de diciembre, 2012). A pesar de lo apretado del trabajo en esta última sesión, se contó con la ventaja de contar con número de familias pequeño y seis facilitadores. La circunstancia anotada no impidió que los mensajes de las sesiones se transmitan y que los padres realicen las debidas reflexiones sobre los temas tratados.

A continuación se muestra el resumen de la implementación en el UEM Sucre:

Componente	Aspectos positivos	Aspectos negativos
Equipo humano	Experiencia de trabajo con familias Facilidades para preparar sesiones	Faltó coordinación entre instituciones
Logística	Entrega puntual de refrigerios	Dificultad para entrega de materiales No disponibilidad equipos
Entorno	Aulas fijas	No existió participación de la escuela Múltiples actividades en el plantel al mismo tiempo Participación de adolescentes en otras tareas
Familias	Relativa cercanía de los hogares a la escuela	Poco motivadas Trabajos de los padres el fin de semana

#### e. Número de familias por colegio

A continuación se muestra el número de familias que asistieron a las diferentes sesiones por colegio:

La tabla que se presenta a continuación muestra la asistencia por colegio y por sesión:

Escuela	Criterios selección de las familias	Familias invitadas	Asistencia Sesión Introdutoria	Asistencia Primera Sesión
UEEM Espejo	Padres de familia de la directiva del grado	60	27	34
UEEM Sucre	Padres de familia de la directiva del grado	60	37	33
UEEM Quitumbe	Disfunción familiar establecido por DCE	45	19	15
Total		165	83	82

Escuelas	Participación de las familias por sesión							
	Introdutoria	1º	2º	3º	4º	5º	6º	7º
UEEM Espejo	60	34	30	22	21	15	14	22
UEEM Sucre	37	33	27	25	20	12	10	10
UEEM Quitumbe	21	15	20	19	19	19	19	19

#### IV. Materiales y otros aspectos logísticos

Los materiales necesarios para la implementación del programa son varios:

- Maletín con material impreso señalando objetivos y mensajes de las actividades de cada sesión
- Manual y guía para el facilitador
- Video
- Materiales complementarios para la ejecución de las actividades participativas de cada sesión (globos, cuerdas, revistas viejas, marcadores, papelógrafos, lapiceros, papel en blanco, etc)

Además de estos materiales, se proporcionó un refrigerio a padres, hijos y facilitadores en todas las sesiones y en todos los colegios. En la última sesión de cierre del programa, se arregló para tener un refrigerio especial y se entregaron diplomas de agradecimiento a cada familia.

Los maletines fueron reproducidos en Perú y distribuidos tardíamente. A Ecuador llegaron cuando el programa estaba en la sesión 6. Para suplir la falta de los maletines, se reprodujeron los materiales y se entregó un juego por cada grupo de facilitadores. Lamentablemente, la fecha de envío de los maletines no fue definida y ante la expectativa de que los maletines llegarían en cualquier momento, se reprodujeron los materiales sesión por sesión. Como consecuencia, los facilitadores recibieron los materiales aproximadamente 2 días antes de las sesiones y aumentaron los gastos del proyecto (gastos para la reproducción y distribución entre los 10 grupos de facilitadores).

Los materiales para las actividades de cada sesión no forman parte del maletín y algunos no parecen ser esenciales para la ejecución de las actividades. La guía dada a los facilitadores contiene una lista con materiales necesarios por sesión. Esta lista pudiera ser revisada y reducida. Cuanto menor sean los costos adicionales, mayor será la probabilidad de que una institución lo incorpore en sus planes de trabajo.

## **V. Evaluación del Programa Familias Fuertes**

### **Rol de las instituciones participantes**

El Ministerio del Interior es el punto focal nacional de la Comunidad Andina en temas de drogas, por tal razón el proyecto PRADICAN se administra a través de la Dirección de Control de Drogas. Un representante de la Dirección participó en el Taller de Inducción “Familias Fuertes” que se realizó en la ciudad de Lima en el mes de junio de 2012. El Ministerio del Interior dentro de sus ámbitos de competencia ha coordinado conjuntamente con el MSP, OPS y Municipio de Quito, los medios logísticos para la aplicación del programa en el Ecuador.

El Ministerio del Interior participó en la capacitación de los facilitadores. Tres de los cinco miembros de la Policía Nacional que fueron capacitados pidieron la baja antes del inicio de la fase de implementación del programa.

En la UEM Sucre y Quitumbe fueron designados dos analistas de la Dirección Nacional Antinarcóticos para ayudar con la logística y coordinación en estos colegios. La principal dificultad enfrentada por ellos fue el conflicto con viajes de comisión y vacaciones programadas con anterioridad.

Sobre la perspectiva futura de continuidad institucional en el programa, se señala la predisposición a participar en la ampliación del programa, si ésta es decisión de las instituciones involucradas. Sin embargo, hay pocas posibilidades de que puedan continuar con el programa sin financiamiento externo.

El Ministerio de Salud fue otro de los socios en la implementación del programa y desde el inicio realizó coordinaciones con las áreas de salud respectivas para asegurar que los facilitadores cuenten con el tiempo necesario para participar en el taller de capacitadores y en la ejecución del programa. El compromiso inicial de los jefes de área de salud fue de reconocer el tiempo invertido como tiempo de trabajo. Cada área se comprometió a buscar el mecanismo específico para reconocer este tiempo. A pesar de estas coordinaciones hubo dificultades (descritas anteriormente) para que los facilitadores se reúnan y coordinen las sesiones.

El Ministerio de Salud Pública del Ecuador inició en 2012 una reforma de su estructura organizacional y funcional que se traduce, por ejemplo, en la eliminación de los programas verticales. Por lo tanto, no existe un programa de salud del adolescente y aún no está decidida la forma en que el Ministerio asegurará la implementación de estrategias e intervenciones específicas para atender a este grupo poblacional. A pesar de estos cambios, se pudo contar con el apoyo continuo de una profesional con amplia experiencia en salud del adolescente que trabaja en la Dirección de Normatización y acompañó al grupo de la UEM Espejo los días viernes. En cuanto a las posibilidades de integrar esta experiencia como parte del trabajo del Ministerio, en la actualidad hay incertidumbre

acerca del rol del sector salud dentro de los centros educativos; pero se seguirán buscando oportunidades en alguna de las direcciones actuales (por ejemplo la de promoción de la salud).

La Secretaria de Salud del municipio de Quito aceptó formar parte de las instituciones que implementaron el programa familias Fuertes. Gracias a la participación de la secretaria de Salud del municipio, se seleccionaron tres Unidades Educativas. Esta oficina hizo la comunicación oficial a los colegios y organizó reuniones con sus representantes para exponer las características del programa así como los beneficios para las familias y el colegio. A pesar que hubo compromisos e interés de participar activamente en las sesiones, sólo los representantes del UEM Quitumbe cumplieron su compromiso. El principal factor que influenció fue el día y hora de las sesiones.

Un representante del Municipio apoyó en forma continua la implementación del programa, tanto en la organización como en la supervisión de la ejecución de las sesiones. Al final de las sesiones, el municipio cursaba por cambios de autoridades y prioridades. Estos factores hacen poco posible que haya una expansión del programa hacia otras unidades educativas como parte del plan de acción de la secretaria de salud. Sin embargo, el Municipio ha autorizado que si los colegios participantes desean continuar el programa lo podrían hacer como iniciativa de sus autoridades.

### **Evaluación por los facilitadores**

El grupo de facilitadores que participó en el programa evaluó al término del mismo varios aspectos del proceso. Durante la ejecución del programa fue evidente que los facilitadores estaban comprometidos, de manera personal e institucional, con la implementación del programa. Ellos realizaron su trabajo poniendo en juego iniciativa y creatividad; de esta manera lograron solucionar inconvenientes que surgieron durante el proceso. Se identifica que la experiencia de los facilitadores en el trabajo con grupos, ya sea desde la académico, formativo o vivencial, contribuyó a sortear apropiadamente varios aspectos personales y afectivos que se plantearon durante las sesiones.

Se logró conformar grupos de trabajo y en algunos casos, se consiguió un verdadero trabajo en equipo.

Un hecho que afectó mucho el desempeño de los facilitadores fue las pocas facilidades brindadas por las instituciones donde labora este personal. Este factor impidió que se cumpla con tener reuniones de preparación antes de cada sesión. Sin los suficientes incentivos, administrativos y técnicos, la tarea de los facilitadores enfrentó varias dificultades.

En cuanto a las instituciones socias en la ejecución del programa (MSP, OPS, M. Interior, Municipio de Quito) se reconoció la colaboración y presencia durante todas las sesiones,

el cumplimiento de los acuerdos establecidos, y el apoyo de parte de todas las instituciones.

Sobre la participación de las familias, se reconoce que existió una interacción positiva con los padres de familia, logrando una comunicación y empatía entre familias. Se logró despertar el interés sesión a sesión reflejándose en un trabajo mancomunado de los padres, los adolescentes y el grupo de facilitadores. Las familias, incluyendo los adolescentes, mostraron una identificación con las actividades de las sesiones y se vio real empoderamiento del programa.

Según los facilitadores, fue gratificante constatar la forma en que se lograron fortalecer las relaciones padre-hijo y los lazos de unión entre las familias. Adicionalmente, se apreció un aprendizaje mutuo basado en la comunicación interpersonal de todos los actores.

No obstante, se reconoce que la forma en que fueron seleccionadas las familias participantes, padres que forman parte de las directivas de los grados, pudo haber facilitado el trabajo, ya que en la mayoría de los casos se trataba de hogares estructurados y sin problemas importantes entre sus integrantes.

En relación con el contenido del programa se estableció que la metodología empleada y los temas planteados, son una herramienta útil para cumplir los objetivos propuestos. Los facilitadores identificaron a los contenidos de cada sesión como amplios y detallados. El material fue considerado actualizado y con mensajes claros y concretos. No obstante, se anotó que el audio y tono de voz de las personas en los videos no siempre fue claro y a veces fue de difícil comprensión.

De igual manera, se expresó que el número de sesiones del programa es difícil de cumplir. Algunas actividades también fueron percibidas como muy extensas. El tiempo planificado para cada actividad fue percibido como una camisa de fuerza, puesto que acatarla rigurosamente puede ir en desmedro del interés de los participantes.

Tener un video para las sesiones de los adolescentes hubiera ayudado a estandarizar las sesiones, sobre todo cuando el facilitador tiene poca experiencia en el trabajo con adolescentes.

Se anotó que tener una ceremonia formal de inauguración y de clausura son hechos importantes que muestran la importancia del programa para las distintas autoridades de las instituciones participantes y las familias perciben que se encuentran frente a una estrategia que cuenta con el respaldo y la seriedad correspondiente.

Se reconoció que la implementación del programa tuvo inconvenientes debido al requerimiento de iniciar en un determinado tiempo, lo que contribuyó a que varios aspectos de la intervención no fueran considerados en detalle (La implementación tuvo que iniciarse en Octubre debido al compromiso de ejecutar el proyecto en el 2012).

Uno de los aspectos no listos al inicio de la fase de implementación fueron los materiales para las sesiones. Al inicio sobre todo, los materiales llegaron con retraso y los grupos tuvieron dificultades para la distribución entre los miembros del grupo.

El periodo de implementación del programa (Oct a Dic 2012) coincidió con una serie de actos académicos y deportivos programados en forma rutinaria por las escuelas. De igual manera, festividades cívicas que se cumplieron en la ciudad durante esta época, restringieron la asistencia regular de muchas familias.

A continuación se resumen los aspectos positivos y negativos del proceso de implementación según la opinión de los facilitadores:

Aspectos positivos	Aspectos negativos
<b>Participación de los facilitadores</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Comprometidos: dieron su tiempo libre, enfrentaron problemas con sus instituciones</li> <li>• Resolvieron problemas con iniciativa y creatividad</li> <li>• Mayoría con experiencia en manejo de grupos</li> <li>• Se logró consolidar equipos de trabajo</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• En ocasiones improvisación y desconocimiento de los temas y contenidos de las sesiones</li> <li>• Actividades laborales impidió la preparación de los temas con anticipación</li> <li>• No existió suficientes incentivos administrativos</li> </ul>
<b>Participación institucional</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Colaboración y presencia de varias instituciones</li> <li>• Hubo apoyo y seguimiento de las instituciones</li> <li>• Uno de los colegios participó activamente y realizó seguimiento a las familias. Departamento de Consejería Estudiantil acompañó el proceso</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Otros dos planteles poco involucrados: limitó su participación a facilitar acceso a aulas</li> <li>• Faltó coordinación con las autoridades de los planteles para comprometer su participación antes de la ejecución del proyecto.</li> </ul>
<b>Participación de las familias</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Horarios y tiempo de sesiones propuesto por los padres</li> <li>• Interacción positiva entre facilitadores y padres</li> <li>• Comunicación y empatía entre las familias</li> <li>• Padres percibieron que relaciones padre-hijo y unión entre las familias se fortaleció</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• En el criterio de selección de las familias se invitó a familias estructuradas sin problemas</li> </ul>
<b>Contenidos del programa</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Instrumento útil</li> <li>• Estrategia que augura un mejor panorama social</li> <li>• Contenidos amplios y detallados</li> <li>• Mensajes son claros y concretos</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Audio y tonos de voz del video resulta en ocasiones de difícil comprensión</li> <li>• Ciertas actividades por sesión resultaron difíciles de cumplir</li> <li>• El tiempo planificado para cada actividad es una camisa de fuerza</li> <li>• No se cuenta con video para los adolescentes</li> </ul>
<b>Entorno de la implementación del programa</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Nivel de involucramiento de autoridades y DCE es un aspecto clave para el éxito del programa</li> <li>• La ceremonia formal de inauguración y de presentación denotan la importancia del programa para las autoridades y muestran a las familias el respaldo y la seriedad correspondiente.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Inconvenientes al inicio por premura en iniciar en el tiempo definido por instituciones organizadoras</li> <li>• Retraso en la entrega de los materiales</li> <li>• El momento de la implementación coincidió con festividades y actividades de la escuela</li> <li>• Faltó canales de comunicación y seguimiento a las familias</li> </ul>

## Recomendaciones sobre la implementación del programa según los facilitadores

- Informar debidamente a los directores de las entidades en las que laboran los facilitadores sobre la naturaleza del programa y definir mecanismos concretos para facilitar la preparación y ejecución de cada sesión. Un tema importante es la discusión del reconocimiento de este trabajo como parte del trabajo habitual del profesional.
- Planificar desde un inicio la implementación del programa con las instituciones organizadoras y colegios; y hacerlas participes de todo el proceso incluyendo la evaluación.
- Proveer a las familias participantes con algún estímulo, especialmente con materiales educativos.
- Crear una base de datos de las familias con correos electrónicos o números de contacto para recordarles las reuniones o informar las novedades que se presenten.
- Mantener canales de comunicación permanente entre los facilitadores, mediante correos electrónicos u otros sistemas en línea, para conocer los avances, directrices, novedades y otros aspectos de la experiencia.
- Incluir otras temáticas que también son de interés para los adolescentes y las familias: violencia en pandillas, uso del internet, alimentación inadecuada, enfermedades de transmisión sexual.
- Seleccionar los planteles y familias de intervención que cumplan criterios de disfuncionalidad o con problemas detectados, ya que podrían beneficiarse del programa.
- Flexibilizar los tiempos de las sesiones de conformidad a los acuerdos y consensos que se establezcan por las familias.
- Elaborar material audiovisual en video para las sesiones de adolescentes.
- Reproducir y distribuir al inicio del programa todos los materiales requeridos para las sesiones.
- Identificar desde el proceso de capacitación de los facilitadores a los grupos de trabajo y definir la conformación de los equipos humanos.
- Organizar un taller de discusión con los facilitadores para revisar las actividades propuestas en el manual y ajustar las acciones de acuerdo a la experiencia obtenida.
- Asegurar que al menos dos facilitadores se encarguen de la ejecución de las sesiones (dos para la de padres y otros dos para la sesión con adolescentes). Además sería ideal que un facilitador adicional esté a cargo de aspectos como: monitorear asistencia, reemplazar si hay ausencia de un facilitador, o resolver problemas no previstos. Esto significa que cada grupo de familias debiera contar con al menos 5 facilitadores.
- Incluir en el proceso de capacitación, técnicas de manejo de grupo y formas de resolución de problemas.
- Mantener los grupos de facilitadores que han sido conformados y continuar con la ampliación del grupo.

## **Evaluación por las familias participantes**

La evaluación de los padres y adolescentes sobre el programa se realizó a través de conversaciones informales durante los recesos en las sesiones y durante comunicación telefónica con algunas familias que dejaron de asistir. Esta evaluación no fue sistemática y estructurada; sólo pretendía tener alguna idea general desde la perspectiva de los padres.

Las opiniones de los padres se centraron en tres aspectos. El primer aspecto se refiere a la organización del programa. En algunas sesiones se notó falta de organización y coordinación. La necesidad de cumplir con todas las actividades de la sesión algunas veces impidió profundizar en algunos temas. La falta de puntualidad para las sesiones y asimismo la falta o tardía llegada del material generó confusión especialmente al inicio del programa. Una mejor clasificación en el listado de las familias habría generado un mayor orden entre los padres de familia y sus hijos.

Estas observaciones negativas son menores si se comparan con la alegría, ganas y esfuerzos que mostraron las familias quienes describieron ejemplos en los que sentían el beneficio del programa.

Por último, la falta de compromiso del colegio también desmotivó a muchos padres a continuar con la asistencia al Proyecto de Familias Fuertes, ya que los días de taller coincidieron con actividades del colegio; y por este motivo muchos estudiantes tuvieron que discontinuar las sesiones. Un compromiso serio por parte del Rector de la unidad educativa, como el caso de la UEM Quitumbe, hubiese garantizado una total asistencia y participación de los padres e hijos.

El segundo aspecto se refiere al fondo y contenidos del Programa Familias Fuertes. La mayoría de los padres de familia coincidió que los temas tratados durante todo el taller fueron esenciales y de gran importancia para el desarrollo y bienestar de las familias. Cada adulto responsable del hogar empezó a tomar su rol de autoridad en la familia, y logró un mayor acercamiento y comunicación con sus hijos gracias a las conclusiones, reflexiones, actividades y videos proporcionados por los facilitadores.

Los padres y madres quedaron satisfechos con las técnicas de apoyo para mejorar la relación intrafamiliar, ya que aprendieron a proporcionar amor y límites a todos los miembros de la familia. Por último, los padres aprendieron a escuchar a sus hijos y entendieron que su opinión también es importante para la toma de decisiones.

En cuanto al sentir y pensar de los adolescentes acerca de la utilidad de las sesiones, se comprobó que cada adolescente sintió un incentivo para confiar en sus padres, también tomaron conciencia del duro trabajo al que se encuentran sometidos sus progenitores al tratar de llevar una buena relación con sus hijos, y lo más importante; los adolescentes aprendieron a identificar y actuar de manera adecuada ante una situación de riesgo, ya

que reflexionaron acerca de las consecuencias negativas que acarrea la incursión en las drogas, la violencia y las relaciones sexuales sin responsabilidad.

La familia se ejercitó en identificar y exponer sus virtudes y a analizar y corregir sus defectos para poder resolver problemas y lograr la integración familiar como un solo cuerpo unido que aporte ideas y acciones positivas a la sociedad.

El tercer aspecto tiene que ver con las recomendaciones que los padres de familia hicieron al Programa de Familias Fuertes. La principal recomendación fue que se extienda los talleres para otros colegios, y que las sesiones sean más de siete para que se pueda mantener un contacto constante y un seguimiento al desarrollo de las familias.

Otra recomendación que cabe mencionar es la petición de material de trabajo y apoyo del programa para que cada padre pueda revisar y trabajar con este material desde su propio hogar. Aquí el papel de los medios virtuales de comunicación es fundamental para que los padres mantengan una comunicación con los miembros del Programa mediante correo electrónico o redes sociales similares.

## **VI. Lecciones aprendidas durante la fase de implementación**

### **Aspectos de organización y de logística**

1. Planificar con anticipación la selección de las escuelas y mantener reuniones, previas a la ejecución del programa, con los directores de los planteles y DCE de manera que se construya la apropiación del programa por los propios colegios.
2. Considerar la presentación del programa a varios colegios y seleccionar a aquellos que se muestren mejor motivados y preparados. Un aspecto importante es la identificación de mecanismos para sustentar el apoyo a las familias dentro del colegio. El tema de sostenibilidad debe ser parte integral de la discusión con los colegios mucho antes de iniciar la ejecución del programa. De esta manera se lograría la participación activa de técnicos y autoridades en todo el proceso, dejaría capacidades instaladas para continuar el apoyo a otras familias, y se identificaría el mejor periodo para iniciar la implementación minimizando interrupciones o conflictos con actividades establecidas por cada colegio.
3. Considerar en la planificación del cronograma de actividades los factores externos que podrían alterar los tiempos del programa.
4. Incluir una capacitación inicial a miembros del colegio, de manera que hagan posible la continuación del apoyo a las familias y la extensión a otras familias aun después de las 7 sesiones.
5. El ambiente y equipos disponibles para la ejecución de las sesiones es muy importante. Este tema debe ser abordado con anticipación de modo de asegurar las mejores condiciones posibles para maximizar los beneficios del programa.

6. Formalizar el trabajo interinstitucional y los roles que deberán cumplir cada entidad involucrada en la implementación del programa. De esta manera se mejoraría la coordinación y la integración de este programa en los planes y presupuestos de cada institución.
7. Asegurar que los materiales (manuales, videos y otros materiales complementarios) sean entregados a los facilitadores al inicio de la ejecución del programa.
8. Con las instituciones a las que pertenecen los facilitadores, analizar formas concretas de reconocer el tiempo invertido en la preparación y ejecución de las sesiones de manera que sea considerado parte del trabajo habitual del facilitador.
9. Difundir mejor los criterios de selección de las familias buscando identificar aquellas que se beneficiarían más del programa. En esta selección tomar en consideración aspectos laborales, compromiso con otras actividades y condiciones de desplazamiento de las familias.
10. Establecer una base de datos informativa de las familias que contenga datos básicos sobre la estructura del hogar y de los medios para contactarse: correos electrónicos, teléfonos personales, etc. De esta manera se mantendrían informados sobre los avances del proceso e imprevistos que se pueden presentar.

#### **Aspectos referentes a los facilitadores y el contenido del programa**

1. Los contenidos el manual y guía de trabajo son claros y detallados, pero algunas de las actividades podrían ser reelaboradas con el fin de simplificarlas y ajustarlas a las condiciones culturales y sociales de la comunidad a la que pertenecen las familias.
2. Flexibilizar los tiempos de discusión (especialmente el tiempo que se indican en los videos). Su cumplimiento constituye una limitante para profundizar en la reflexión de los temas.
3. Proveer material educativo y comunicacional a las familias sobre los temas tratados en las sesiones en donde consten, por ejemplo, los compromisos después de cada sesión. De esta manera se reforzaría el cumplimiento de los mismos.
4. Preparar material audiovisual para las sesiones con los adolescentes, tomando en consideración los distintos factores culturales y socioeconómicos de los hogares. El video ayudaría a la conducción de las sesiones y la estandarización de su ejecución.
5. Como parte de la capacitación a los facilitadores, considerar la incorporación de temas que les proporcione habilidades y destrezas para asumir la función encargada, por ejemplo técnicas de manejo de grupos, control de situaciones difíciles, etc.
6. Considerar que la capacitación de los facilitadores sea un proceso continuo y no solo de una actividad. Sería importante crear espacios para el intercambio de experiencias y contacto con otros facilitadores en otros países que tengan mayor experiencia. Esta red de facilitadores no solo mejoraría el desempeño de los facilitadores sino que pudiera ser un incentivo que incremente la motivación y compromiso.
7. La formación académica de los facilitadores en áreas como la psicología, medicina y otras disciplinas de la salud, constituyen un aval importante para cumplir cabalmente su papel dentro del programa.

8. La experiencia en el manejo de grupos es otro factor que condiciona un mejor desempeño durante las sesiones de trabajo. Evaluar de forma sistemática el perfil de los facilitadores es una actividad que debiera incluirse antes de iniciar la capacitación a facilitadores. La selección de los facilitadores deberá considerar en lo posible aspectos como el perfil de formación y la trayectoria del profesional que de cuenta sobre el trabajo en equipo y concretamente con grupos de adultos y adolescentes.

## **VII. Resultados de la implementación de Familias Fuertes**

### **a. Pre y post Tets**

Análisis pendiente

## **VIII. Conclusiones**

1. El involucramiento directo e interesado en el programa de parte de las autoridades y docentes de las escuelas fue heterogéneo: La UEM Quitumbe desde un inicio muestra un apoyo decidido al programa. En las escuelas UEM Espejo y UEM Sucre existe la apertura de los planteles para que se desarrollen las sesiones; pero no se contó con la contribución directa y la presencia de autoridades y docentes durante la ejecución de las sesiones.
2. Los mecanismos de selección de las familias fue diverso. Sólo una de las escuelas consideró algún grado de disfuncionalidad para seleccionar a las familias. Las otras dos se inclinaron por citar a las familias que cumplían responsabilidades como directivos del comité de padres de familia o de las directivas de estudiantes del grado.
3. Los factores que afectaron la concurrencia de las familias fueron principalmente los días festivos o actividades obligatorias para los colegios que impidieron el acceso a las aulas donde se realizaron las sesiones.
4. Los facilitadores que condujeron de mejor manera las sesiones, son aquellos que prepararon sus sesiones con anticipación y se reunieron para organizar el cumplimiento de las tareas expuestas en el Manual.
5. Los facilitadores con experiencia de trabajo con padres de familia y/o adolescentes mostraron una interacción más fluida y efectiva. Aquellos con poca experiencia de trabajo con adolescentes mostraron dificultades para mantener la atención y participación de los mismos. Cuando las actividades no fueron lo suficientemente explicadas, los adolescentes se mostraron desorientados y con dificultad para reflexionar sobre la intención de las actividades y por tanto, de identificar los propósitos de la sesión.
6. En talleres futuros se recomienda obtener en forma sistemática el perfil del profesional a ser capacitado e incrementar las oportunidades para que los facilitadores pongan en práctica las habilidades necesarias para el desarrollo de las sesiones.
7. En las sesiones con adolescentes se observó que el acuerdo de reglas de comportamiento y su recordatorio en cada sesión genera un ambiente más propicio para la realización de las sesiones. Las actividades lúdicas y dinámicas permitieron que

los adolescentes puedan expresarse con mayor espontaneidad incluso aquellos que inicialmente no exteriorizaban sus ideas.

8. Las actividades planificadas para la sesión con los padres fueron cumplidas de conformidad a lo establecido por el Manual. En algunos casos, los grupos cumplieron con las actividades pero con poca reflexión acerca del mensaje y objetivo de la actividad.
9. El desempeño de los facilitadores y la fidelidad con respecto a lo descrito al manual mejoró con el tiempo en todos los colegios. La mejora fue rápida en el caso de las sesiones con los padres y familias, pero más irregular en las sesiones con los adolescentes.
10. Cuando los facilitadores pudieron reunirse antes de cada sesión, se observó una mejor organización, coordinación y fluidez de las mismas.
11. Los facilitadores cumplieron con las sesiones a pesar de las dificultades impuestas por sus instituciones, del poco tiempo disponible para la preparación de las sesiones, de la disponibilidad tardía de los materiales al inicio del proyecto, y de tener que trabajar por lo menos 3 horas extras durante 7 sábados.
12. Durante las sesiones, algunos padres compartieron historias personales o experiencias en forma muy sentida y emotiva. El facilitador requiere de habilidad para manejar estos temas de modo que no queden sin respuesta y que se rescate lo positivo o educativo de esos relatos. Debido a lo estructurado de las sesiones, los facilitadores no siempre atienden estas necesidades, ya que están al pendiente del tiempo y las actividades descritas en el manual. Aquellos facilitadores que por su formación profesional están más entrenados en escuchar y manejar estos relatos son los que mostraron mejor capacidad para responder. En general, este es el caso de las psicólogas o las trabajadoras sociales.
13. Las apreciaciones de los padres de familia y facilitadores acerca del efecto del programa son muy positivas. Hay ejemplos concretos de mejoras en la comunicación y relación entre padres e hijos. Sin embargo, no se espera que el efecto positivo del programa sea visible en el análisis del pre test y post test, ya que la mayor parte de las familias no tenían factores de riesgo.
14. Las posibilidades de expandir esta experiencia es incierta. Dado el trabajo previo de OPS a nivel local, se explorarán posibilidades de repetir la experiencia a nivel provincial o cantonal. Igualmente, se buscará el momento más apropiado para retomar este tema con el Ministerio de Educación y las nuevas autoridades del Municipio de Quito.
15. En cualquier discusión futura con instituciones interesadas en implementar el programa, se abordará desde el inicio posibles formas de integrarlo en los planes y presupuesto de la institución, con la finalidad de asegurar la sostenibilidad de la experiencia. El nivel de apoyo financiero disponible durante el piloto en Quito difícilmente podrá ser repetido en el 2013.



### Anexo C. Instrumentos de Evaluación

Código (Uso interno)

***Estimado Joven, el propósito de esta encuesta es evaluar el impacto de Familias Fuertes en las relaciones familiares. Por favor, contesta lo que realmente tú haces o piensas. Completar la encuesta es voluntario; toda la información será confidencial. Tus profesores y tus padres no sabrán lo que tú escribes. Las preguntas sobre tu familia sólo serán usadas para describir los estudiantes que completan esta encuesta.***

Fecha de hoy: \_\_\_/\_\_\_/\_\_\_\_\_ (dd/mm/aaaa)

Sexo:         Hombre         Mujer

Edad:        \_\_\_\_\_

Curso:        \_\_\_\_\_

Escuela:     \_\_\_\_\_

Número de sesiones de Familias Fuertes que participaste (Si aun no has participado, marca '0'.)

0	1	2	3	4	5	6	7
---	---	---	---	---	---	---	---

¿Con quién vives?

1. con mis dos padres
2. con mi madre solamente
3. con mi padre solamente
4. con mi madre y padrastro
5. con mi padre y madrastra
6. con ninguno de mis padres

**Joven, al contestar reemplaza “APODERADO” con el adulto que participó (o que va a participar) en Familias Fuertes (por ejemplo, tu mamá, papá, abuelita).**

Código (Uso interno)

Las siguientes preguntas son sobre tu relación con tu APODERADO. Ahora, piensa en lo que sucedió en los últimos 30 días.

Piensa en los últimos 30 días. ¿Con qué frecuencia tu APODERADO ...		Nunca	Casi nunca	A veces	Muchas veces	Siempre
1.	te pregunta sobre lo que harás el próximo día?	1	2	3	4	5
2.	te pregunta sobre lo que hiciste durante el día?	1	2	3	4	5
3.	te habla sobre los valores de la familia?	1	2	3	4	5
4.	conversa contigo sobre cuáles son tus metas?	1	2	3	4	5
5.	te apoya para que puedas lograr tus metas?	1	2	3	4	5
6.	te escucha cuando quieres hablar con él/ella?	1	2	3	4	5
7.	hace algo entretenido contigo como jugar naipes, ver una película, o jugar en el parque?	1	2	3	4	5
8.	conversa amistosamente contigo?	1	2	3	4	5
9.	te pide que ayudes con tareas domésticas, recados, u otros trabajos en casa?	1	2	3	4	5
10.	te pregunta cómo te va en la escuela?	1	2	3	4	5

Para las siguientes preguntas, piensa en los momentos en que hiciste algo que a tu APODERADO le gustó o aprobó. Piensa en los últimos 30 días.

Piensa en los últimos 30 días...		Nunca	Casi nunca	A veces	Muchas veces	Siempre
11.	¿Cuántas veces APODERADO te da un guiño o una sonrisa?	1	2	3	4	5
12.	¿Cuántas veces APODERADO dice algo bueno (positivo) sobre lo que hiciste, te da alabanzas o un elogio o cumplido por lo que hiciste?	1	2	3	4	5

Piensa en los últimos 30 días...		Nunca	Casi nunca	A veces	Muchas veces	Siempre
13.	¿Cuántas veces APODERADO te da un abrazo, palmaditas en la espalda o un beso por lo que hiciste?	1	2	3	4	5
14.	¿Cuántas veces APODERADO te da algún premio por lo que hiciste, tal como un regalo, dinero de extra o algo especial de comer?	1	2	3	4	5
15.	¿Cuántas veces APODERADO hace algo especial contigo, tal como ir al cine, jugar un juego, o ir a un sitio especial?	1	2	3	4	5
16.	¿Con qué frecuencia APODERADO te dice lo orgulloso/a que está por el esfuerzo que has puesto en hacer algo?	1	2	3	4	5
17.	¿Con qué frecuencia APODERADO te dice “gracias”?	1	2	3	4	5

Para las siguientes preguntas, dime con qué frecuencia estas cosas ocurren en tu familia. Acuérdate que necesitas pensar en los últimos 30 días.

Piensa en los últimos 30 días...		Nunca	Casi nunca	A veces	Muchas veces	Siempre
18.	Cuando tu APODERADO hace una regla para ti, ¿la cumples?	1	2	3	4	5
19.	Si rompes una regla, ¿tu APODERADO hace lo que acordaron hacer si se rompes las reglas?	1	2	3	4	5
20.	¿Con qué frecuencia evitaste el castigo discutiendo y poniendo excusas?	1	2	3	4	5
21.	¿Te dijo tu APODERADO claramente cuáles son las reglas que esperaban que tú siguieras?	1	2	3	4	5
22.	¿Te explicó tu APODERADO que el castigo o consecuencia recibirías si rompes la regla?	1	2	3	4	5
23.	¿Con qué frecuencia te castigó tu APODERADO por hacer algo en una ocasión, pero en la siguiente ocasión lo ignoró?	1	2	3	4	5
24.	EN BLANCO, PARA MANTENER ENUMERACION	1	2	3	4	5
25.	EN BLANCO, PARA MANTENER ENUMERACION					

	<b>Durante los últimos 2 meses, ¿cuántas veces APODERADO te ha hablado sobre lo que puedes o no puede hacer respecto a:</b>	<b>Nunca</b>	<b>Una vez</b>	<b>Dos veces</b>	<b>Tres o más veces</b>
<b>26.</b>	Fumar cigarrillos	0	1	2	3
<b>27.</b>	Tomar alcohol	0	1	2	3
<b>28.</b>	Usar drogas	0	1	2	3
<b>29.</b>	Unirse a una pandilla	0	1	2	3
<b>30.</b>	Pelear en el colegio	0	1	2	3
<b>31.</b>	Abandonar la escuela o dejar de estudiar	0	1	2	3
<b>32.</b>	Tener un(a) enamorado(a)	0	1	2	3
<b>33.</b>	Tener relaciones sexuales a esta edad	0	1	2	3

	<b>¿Qué tanto te gustaría o molestaría hacer lo siguiente:</b>	<b>Me agrada- ría mucho</b>	<b>Me agrada- ría algo</b>	<b>Indife- rente</b>	<b>Me molestaría algo</b>	<b>Me molestaría mucho</b>
<b>34.</b>	Fumar cigarrillos	1	2	3	4	5
<b>35.</b>	Tomar alcohol	1	2	3	4	5
<b>36.</b>	Usar drogas	1	2	3	4	5
<b>37.</b>	Unirte a una pandilla	1	2	3	4	5
<b>38.</b>	Pelear en el colegio	1	2	3	4	5
<b>39.</b>	Abandonar la escuela o dejar de estudiar	1	2	3	4	5
<b>40.</b>	Tener un(a) enamorado(a)	1	2	3	4	5
<b>41.</b>	Tener relaciones sexuales a esta edad	1	2	3	4	5

¿Con qué frecuencia tú...		Nunca	Casi nunca	A veces	Muchas veces	Siempre o casi siempre
42.	¿Le cuentas a APODERADO sobre lo que haces durante su tiempo libre?	1	2	3	4	5
43.	¿Le cuentas a APODERADO sobre sus amigos?	1	2	3	4	5
44.	Antes de salir, ¿le cuentas a APODERADO con quien vas a salir?	1	2	3	4	5
45.	Antes de salir, ¿le cuentas a APODERADO donde piensa ir?	1	2	3	4	5
46.	Antes de salir, ¿le cuentas a APODERADO a qué hora va a volver?	1	2	3	4	5
47.	¿Le cuentas a APODERADO quiénes son los padres de tus amigos?	1	2	3	4	5
48.	¿Le cuentas a APODERADO qué tareas tienes?	1	2	3	4	5
49.	¿Le cuentas a APODERADO cuando tienes el próximo examen o un trabajo que entregar en la escuela?	1	2	3	4	5
50.	¿Le cuentas a APODERADO cómo te va en los diferentes ramos en la escuela?	1	2	3	4	5
51.	¿Le cuentas a APODERADO con quien almuerzas en la escuela?	1	2	3	4	5
52.	¿Le cuentas a APODERADO acerca de tu relación con los compañeros de clase?	1	2	3	4	5
53.	¿Le cuentas a APODERADO lo que de verdad estás haciendo?	1	2	3	4	5
54.	Te enojas o estás con rabia con APODERADO?	1	2	3	4	5
55.	Le demuestras a APODERADO que realmente te preocupas por él / ella?	1	2	3	4	5
56.	Criticas las ideas de PADRE/ MADRE/ CUIDADOR?	1	2	3	4	5
57.	Le gritas a APODERADO porque estabas enojada con él/ella?	1	2	3	4	5
58.	Le demuestras amor y afecto a APODERADO?	1	2	3	4	5
59.	Le demuestras a APODERADO que tu lo/a aprecias, sus ideas o las cosas que él/ella hace?	1	2	3	4	5
60.	Ayudas a APODERADO a hacer algo que era importante para él/ella?	1	2	3	4	5
61.	Discutes o peleas con APODERADO siempre que no están de acuerdo en algo?	1	2	3	4	5

¿Con qué frecuencia tú...		Nunca	Casi nunca	A veces	Muchas veces	Siempre o casi siempre
62.	Amenazas a APODERADO?	1	2	3	4	5
63.	Golpeas, empujas, o zamarreas a APODERADO?	1	2	3	4	5
64.	Le dices a APODERADO cuanto lo/a quieres?	1	2	3	4	5
65.	Ignoras a APODERADO cuando él/ella quiere hablar contigo?	1	2	3	4	5

En nuestra familia:		Nunca	Casi nunca	A veces	Muchas veces	Siempre o casi siempre
66.	Nos gusta pasar juntos el tiempo libre.	1	2	3	4	5
67.	Compartimos alguna comida cada día.	1	2	3	4	5
68.	Hacemos algo como familia por lo menos una vez a la semana.	1	2	3	4	5
69.	Tenemos reuniones de familia para conversar sobre asuntos de la familia.	1	2	3	4	5
70.	Yo ayudo en hacer las tareas y responsabilidades de la casa.	1	2	3	4	5
71.	Mi APODERADO dedica tiempo cada día para hablar con los hijos.	1	2	3	4	5
72.	Me gusta como conversamos con mi APODERADO.	1	2	3	4	5
73.	Es fácil expresar mis sentimientos a mi APODERADO.	1	2	3	4	5
74.	Mi APODERADO me entiende.	1	2	3	4	5
75.	Si estoy en dificultades, le puedo contar a mi APODERADO.	1	2	3	4	5

Las siguientes preguntas son sobre tus metas, lo que tú quieres lograr:		Nunca	Casi nunca	A veces	Muchas veces	Siempre o casi siempre
76.	He pensado en las metas que quiero lograr.	1	2	3	4	5
77.	Sé que pasos debo tomar para lograr mis metas.	1	2	3	4	5
78.	He tomado algunos pasos para lograr mis metas.	1	2	3	4	5
79.	Mi APODERADO me ha ayudado a alcanzar mis metas o lo que me propongo.	1	2	3	4	5

Las siguientes preguntas son sobre tu relación con amigos:		Nunca	Casi nunca	A veces	Muchas veces	Siempre o casi siempre
80.	Hago cosas para estar al lado de mis amigos, incluso si sé que está mal.	1	2	3	4	5
81.	Escondo mi verdadera opinión si me temo que mis amigos se van a burlar de mí, incluso si esto perjudica a otra persona.	1	2	3	4	5
82.	Tomo más riesgos cuando estoy con mis amigos que cuando estoy solo/a.	1	2	3	4	5
83.	Yo quebrantaría la ley para mantener a mis amigos.	1	2	3	4	5
84.	A veces digo cosas que realmente no creo, porque pienso que mis amigos me van a respetar más.	1	2	3	4	5
85.	Es mejor hacer lo mismo que mis amigos, que hacer que se enojen conmigo.	1	2	3	4	5
86.	Seguiría a mis amigos, no importa lo que están haciendo.	1	2	3	4	5
87.	Cambio mucho mi forma de actuar cuando estoy con amigos.	1	2	3	4	5

Las siguientes preguntas son sobre el uso de tabaco, alcohol y otras drogas.		No	Sí
88.	¿Alguna vez has intentado fumar un cigarrillo aunque sea una piteada?	1	2
89.	¿Alguna vez has tomado cerveza, vino o licor sin que tus padres lo sepan?	1	2

Piensa en el año que viene:		Definitiva- mente NO	Probable- mente NO	Probable- mente SI	Definitiva- mente SI
90.	¿Crees que va a fumar un cigarrillo en algún momento del año que viene?	1	2	3	4
91.	Si uno de tus amigos te ofreciera un cigarrillo, ¿lo fumarías?	1	2	3	4
93.	¿Crees que vas a tomar cerveza, vino o licor en algún momento del año que viene?	1	2	3	4
94.	Si uno de tus amigos te ofreciera cerveza, vino o licor, ¿lo probarías?	1	2	3	4

Ahora piensa en los <u>últimos 30 días</u> :		0 días	1-2 días	3-5 días	6-9 días	10-19 días	20-29 días	Todos los días
	En los últimos 30 días, ¿cuántas veces fumaste cigarrillos?	0	1-2	3-5	6-9	10-19	20-29	30
	En los últimos 30 días, ¿cuántas veces tomaste alcohol, como vino, cerveza o licor?	0	1-2	3-5	6-9	10-19	20-29	30
	En los últimos 30 días, ¿cuántas veces usaste marihuana?	0	1-2	3-5	6-9	10-19	20-29	30
	En los últimos 30 días, ¿cuántas veces inhalaste pintura, aerosoles u otras cosas para drogarte?	0	1-2	3-5	6-9	10-19	20-29	30
	En los últimos 30 días, ¿cuántas veces usaste otras drogas?	0	1-2	3-5	6-9	10-19	20-29	30

Las siguientes preguntas son sobre tu relación con tus compañeros. Piensa en los <u>últimos 7 días</u> :		0 veces	1 vez	2 veces	3 veces	4 veces	5 veces	6 o más veces
100.	¿Cuántas veces te burlaste de un estudiante de tu escuela?	0	1	2	3	4	5	6+
101.	¿Cuántas veces empujaste o le pegaste a un estudiante de tu escuela?	0	1	2	3	4	5	6+
102.	¿Cuántas veces molestaste, insultaste o dijiste malas palabras a un estudiante de tu escuela?	0	1	2	3	4	5	6+
103.	¿Cuántas veces amenazaste con pegar o herir a un estudiante de tu escuela?	0	1	2	3	4	5	6+
104.	¿Cuántas veces dejaste fuera de una actividad o juego a propósito a un estudiante de tu escuela?	0	1	2	3	4	5	6+
105.	¿Cuántas veces inventaste algo sobre un estudiante de tu escuela para crearle problemas?	0	1	2	3	4	5	6+

***Estimado apoderado,***

**El propósito de esta encuesta es evaluar el impacto de Familias Fuertes en las relaciones familiares. Por favor, conteste lo que realmente usted hace o piensa. Completar la encuesta es voluntario; toda la información será confidencial.**

Fecha de hoy: \_\_\_/\_\_\_/\_\_\_\_\_ (dd/mm/aaaa)

Sexo:  Hombre  Mujer

Edad: \_\_\_\_\_

Educación: \_\_\_\_\_ (Grado más alto completado)

Estado civil: \_\_\_\_\_

Número de sesiones de Familias Fuertes que participó (Si aun no ha participado, marque '0'.)

0	1	2	3	4	5	6	7
---	---	---	---	---	---	---	---

**MUCHAS GRACIAS POR SU AYUDA**

**PADRE/MADRE/CUIDADOR/APODERADO:**

*Al contestar reemplace "HIJ@" con el nombre del niño/a que participó (o que va a participar) en Familias Fuertes (por ejemplo, tu "Pedro" o "Susana").*

Código (Uso interno)

Las siguientes preguntas son sobre su relación con su HIJ@. Ahora, piensa en lo que sucedió en los últimos 30 días.

Piense en los últimos 30 días. ¿Con qué frecuencia usted...		Nunca	Casi nunca	A veces	Muchas veces	Siempre
90.	le pregunta sobre lo que hará el próximo día?	1	2	3	4	5
91.	le pregunta sobre lo que hizo durante el día?	1	2	3	4	5
92.	le habla sobre los valores de la familia?	1	2	3	4	5
93.	conversa con HIJ@ sobre cuáles son sus metas?	1	2	3	4	5

Piense en los últimos 30 días. ¿Con qué frecuencia usted...		Nunca	Casi nunca	A veces	Muchas veces	Siempre
94.	le apoya para que pueda lograr tus metas?	1	2	3	4	5
95.	le escucha cuando quiere hablar con usted?	1	2	3	4	5
96.	hace algo entretenido con HIJ@ como jugar naipes, ver una película, o jugar en el parque?	1	2	3	4	5
97.	conversa amistosamente con HIJ@?	1	2	3	4	5
98.	le pide que ayude con tareas domésticas, recados, u otros trabajos en casa?	1	2	3	4	5
99.	le pregunta cómo Le va en la escuela?	1	2	3	4	5

Para las siguientes preguntas, piense en los momentos cuando HIJ@ hace algo que a usted le gusta o de que usted aprueba. Acuérdesese que necesita pensar en los últimos 30 días.

Piense en los últimos 30 días...		Nunca	Casi nunca	A veces	Muchas veces	Siempre
100.	¿Con qué frecuencia le da Usted un guiño o una sonrisa a HIJ@?	1	2	3	4	5
101.	¿Con qué frecuencia le dice algo bueno (positivo) a HIJ@ sobre lo que hizo, le da alabanzas, un elogio o cumplido por lo que hizo?	1	2	3	4	5
102.	¿Con qué frecuencia le da un abrazo, palmaditas en la espalda, o un beso a HIJ@ por lo que hizo?	1	2	3	4	5
103.	¿Con qué frecuencia le da algún premio a HIJ@ por lo que hizo, tal como un regalo, dinero extra, o algo especial de comer?	1	2	3	4	5
104.	¿Con qué frecuencia hace Usted algo especial con HIJ@, tal como ir al cine, jugar un juego, o ir a un sitio especial?	1	2	3	4	5
105.	¿Con qué frecuencia le dice a HIJ@ lo orgulloso/a que está por el esfuerzo que él/ella ha puesto en hacer algo?	1	2	3	4	5
106.	¿Con qué frecuencia le dice "gracias" a HIJ@?	1	2	3	4	5

Para las siguientes preguntas, dígame con qué frecuencia estas cosas ocurren en su familia. Acuérdesese que necesita pensar en los últimos 30 días.

<b>Piense en los últimos 30 días... e indique con qué frecuencia esto ocurrió:</b>		<b>Nunca</b>	<b>Casi nunca</b>	<b>A veces</b>	<b>Muchas veces</b>	<b>Siempre</b>
<b>107.</b>	Cuando hizo una regla para HIJ@, ¿se aseguró que la cumplió?	1	2	3	4	5
<b>108.</b>	Cuando HIJ@ rompió una regla, ¿HIJ@ recibió el castigo que usted prometió?	1	2	3	4	5
<b>109.</b>	¿Evitó HIJ@ el castigo discutiendo y poniendo excusas?	1	2	3	4	5
<b>110.</b>	¿Le dijo claramente a HIJ@ las reglas que esperaba que él/ella siguiera?	1	2	3	4	5
<b>111.</b>	¿Le dijo claramente a HIJ@ qué castigo o consecuencia recibiría si rompía una regla?	1	2	3	4	5
<b>112.</b>	¿Con qué frecuencia castigó a HIJ@ por hacer algo en una ocasión, pero en la siguiente ocasión lo ignoró?	1	2	3	4	5
<b>113.</b>	¿Pensó cuidadosamente cuál sería la consecuencia apropiada si HIJ@ rompe una regla?	1	2	3	4	5
<b>114.</b>	¿Pensó cuidadosamente las reglas que le dio a HIJ@?	1	2	3	4	5

	Durante los últimos 2 meses, ¿cuántas veces ha hablado con su HIJ@ sobre lo que puede o no puede hacer respecto a:	0 veces	1 vez	2 veces	3 veces o más
115.	Fumar cigarrillos	0	1	2	3
116.	Tomar alcohol	0	1	2	3
117.	Usar drogas	0	1	2	3
118.	Unirse a una pandilla	0	1	2	3
119.	Pelear en el colegio	0	1	2	3
120.	Abandonar la escuela o dejar de estudiar	0	1	2	3
121.	Tener un(a) enamorado(a)	0	1	2	3
122.	Tener relaciones sexuales a esta edad	0	1	2	3

	¿Qué tanto le agradecería o molestaría si se enterara que actualmente su HIJ@:	Me agradecería mucho	Me agradecería algo	Indiferente	Me molestaría algo	Me molestaría mucho
123.	Fuma cigarrillos	1	2	3	4	5
124.	Toma alcohol	1	2	3	4	5
125.	Usa drogas	1	2	3	4	5
126.	Se ha unido a una pandilla	1	2	3	4	5
127.	Pelea en el colegio	1	2	3	4	5
128.	Abandone la escuela o deje de estudiar	1	2	3	4	5
129.	Tiene un(a) enamorado(a)	1	2	3	4	5
130.	Tiene relaciones sexuales a esta edad	1	2	3	4	5

¿Con qué frecuencia usted...		Nunca	Casi nunca	A veces	Muchas veces	Siempre o casi siempre
131.	¿Le pregunta a HIJ@ que hace durante su tiempo libre?	1	2	3	4	5
132.	¿Le pregunta a HIJ@ sobre sus amigos?	1	2	3	4	5
133.	Antes de que HIJ@ salga, ¿le pregunta con quien va a salir?	1	2	3	4	5
134.	Antes de que HIJ@ salga, ¿le pregunta a donde piensa ir?	1	2	3	4	5
135.	Antes de que HIJ@ salga, ¿le pregunta a qué hora va a volver?	1	2	3	4	5
136.	¿Le pregunta a HIJ@ quiénes son los padres de sus amigos?	1	2	3	4	5
137.	¿Le pregunta HIJ@ qué tareas tiene?	1	2	3	4	5
138.	¿Le pregunta HIJ@ cuando tiene el próximo examen o un trabajo que entregar en la escuela?	1	2	3	4	5
139.	¿Le pregunta a HIJ@ cómo le va en los diferentes ramos en la escuela?	1	2	3	4	5
140.	¿Le pregunta que HIJ@ con quien almuerza en la escuela?	1	2	3	4	5
141.	¿Le pregunta HIJ@ acerca de su relación con los compañeros de clase?	1	2	3	4	5
142.	Se enoja o está con rabia con HIJ@?	1	2	3	4	5
143.	Le demuestra a HIJ@ que usted realmente se preocupa por él / ella?	1	2	3	4	5
144.	Critica las ideas de HIJ@?	1	2	3	4	5
145.	Le grita a HIJ@ porque estaba enojado/a con él/ella?	1	2	3	4	5
146.	Le demuestra amor y afecto a HIJ@?	1	2	3	4	5
147.	Le demuestra a HIJ@ que usted lo/a aprecia a él/ella, sus ideas o las cosas que él/ella hace?	1	2	3	4	5
148.	Ayuda a HIJ@ a hacer algo que era importante para él/ella?	1	2	3	4	5
149.	Discute o pelea con HIJ@ siempre que no están de acuerdo en algo?	1	2	3	4	5
150.	Amenaza a HIJ@, o le dice que se va a meter en problemas si ha hecho algo malo?	1	2	3	4	5

¿Con qué frecuencia usted...		Nunca	Casi nunca	A veces	Muchas veces	Siempre o casi siempre
151.	Amenaza a HIJ@?	1	2	3	4	5
152.	Golpea, empuja, o zamarrea a HIJ@?					
153.	Le dice a HIJ@ cuanto lo/a quiere?	1	2	3	4	5
154.	Ignora a HIJ@ cuando él/ella quiere hablar con usted?	1	2	3	4	5

En nuestra familia:		Nunca	Casi nunca	A veces	Muchas veces	Siempre o casi siempre
155.	Nos gusta pasar juntos el tiempo libre.	1	2	3	4	5
156.	Compartimos alguna comida cada día.	1	2	3	4	5
157.	Hacemos algo como familia por lo menos una vez a la semana.	1	2	3	4	5
158.	Tenemos reuniones de familia para conversar sobre asuntos de la familia.	1	2	3	4	5
159.	HIJ@ ayuda con las tareas y responsabilidades de la casa.	1	2	3	4	5
160.	Yo dedico tiempo cada día para hablar con los hijos.	1	2	3	4	5
161.	Mi pareja dedica tiempo cada día para hablar con los hijos.	1	2	3	4	5
162.	Cada uno expresa lo que desea o piensa en forma respetuosa.	1	2	3	4	5
163.	Nos reunimos en algún momento del día para conversar y/o compartir alguna actividad.	1	2	3	4	5
164.	Me satisface como conversamos con mi esposo(a) o pareja.	1	2	3	4	5
165.	Es fácil expresar mis sentimientos a mi esposo(a) o pareja.					
166.	Mi esposo(a) o pareja me entiende.					
167.	Cuando estoy en dificultades, lo comento con mi esposo(a) o pareja.					

¿Cuál de lo siguiente describe mejor lo que usted piensa respecto a lo que su HIJ@ hace:		Estoy seguro/a que NO	Creo que NO	No sé	Sospecho que SI	Estoy seguro/a que SI
168.	Fuma cigarrillos	1	2	3	4	5
169.	Toma alcohol	1	2	3	4	5
170.	Usa drogas	1	2	3	4	5
171.	Se ha unido a una pandilla	1	2	3	4	5
172.	Pelea en el colegio	1	2	3	4	5
173.	Desea abandonar la escuela o dejar de estudiar	1	2	3	4	5
174.	Tiene un(a) enamorado(a)	1	2	3	4	5
175.	Tiene relaciones sexuales	1	2	3	4	5

Las siguientes preguntas son sobre las metas de HIJ@, lo que quiere lograr:		Nunca	Casi nunca	A veces	Muchas veces	Siempre o casi siempre
176.	¿Con que frecuencia conversa sobre las metas que HIJ@ quiere lograr?	1	2	3	4	5
177.	¿Con que frecuencia conversa sobre los pasos HIJ@ debe tomar para lograr sus metas?	1	2	3	4	5

## PREGUNTAS SOLO PARA EL POST-TEST

Las siguientes preguntas son sobre el programa Familias Fuertes.

1. ¿Qué le gustó del programa Familias Fuertes?
2. ¿Cómo afectó el programa Familias Fuertes su relación con HIJ@?
3. ¿Recomendaría usted el programa Familias Fuertes a otras familias? ¿Por qué o por qué no?
4. ¿Qué sugerencias tiene para mejorar el programa/
5. ¿Hay cualquier otra cosa que le gustaría decirnos acerca del programa Familias Fuertes?

## Evaluación del Taller de Entrenamiento de Facilitadores de Familias Fuertes (FAMILIAS FUERTES)

Fecha: \_\_\_\_\_

Lugar: \_\_\_\_\_

Las siguientes preguntas son sobre este taller:		Muy en des-acuerdo	En des-acuerdo	Neutral	De acuerdo	Muy de acuerdo
1.	El contenido de este taller fue útil para aprender como facilitar FAMILIAS FUERTES.	1	2	3	4	5
2.	El taller fue organizado en forma efectiva para lograr los objetivos.	1	2	3	4	5
3.	El taller me dio las habilidades que necesito para enseñar FAMILIAS FUERTES.	1	2	3	4	5
4.	Este taller me ayudará en mi desarrollo profesional.	1	2	3	4	5
5.	Estoy satisfecho/a con la oportunidad de haber participado en este taller.	1	2	3	4	5
6.	El entrenamiento aumentó mi confianza en facilitar el programa.	1	2	3	4	5
7.	El taller estuvo bien organizado.	1	2	3	4	5
8.	El lugar donde se llevo a cabo el taller fue adecuado.	1	2	3	4	5
9.	El/la facilitador/a estaba bien preparado/a para enseñar el taller.	1	2	3	4	5
10.	El/la facilitador/a presentó la información en forma interesante y motivadora.	1	2	3	4	5
11.	El/la facilitador/a mantuvo una relación respetuosa con los participantes.	1	2	3	4	5

12. Para lograr el objetivo de formar facilitadores de FAMILIAS FUERTES, el largo (número de horas) del taller fue:

Muy corto 1	Un poco corto 2	Adecuado 3	Un poco largo 4	Muy largo 5
----------------	--------------------	---------------	--------------------	----------------

Las siguientes preguntas son sobre el programa FAMILIAS FUERTES y su futuro como facilitador/a:		Muy en des-acuerdo	En des-acuerdo	Neutral	De acuerdo	Muy de acuerdo
13.	FAMILIAS FUERTES ayudará a los padres y adolescentes a tener mejores relaciones familiares.	1	2	3	4	5
14.	Los ejercicios y juegos de FAMILIAS FUERTES son útiles para lograr las metas del programa.	1	2	3	4	5
15.	Los videos de FAMILIAS FUERTES son útiles para lograr las metas del programa.	1	2	3	4	5
16.	Yo recomendaré este programa a familias.	1	2	3	4	5
17.	Tengo la intención de facilitar al menos un programa de FAMILIAS FUERTES.	1	2	3	4	5
18.	Tengo la intención de facilitar varias veces el programa FAMILIAS FUERTES.	1	2	3	4	5
19.	Estoy entusiasmado/a con la idea de facilitar FAMILIAS FUERTES.	1	2	3	4	5

20. ¿Qué es lo que más le gustó de este taller?

21. ¿Qué sugerencias tiene para mejorar el taller?

## Evaluación de Procesos para Familias Fuertes

Pamela Orpinas, PhD

Universidad de Georgia

Borrador: Julio 26 de 2012

La evaluación de procesos es un tipo de evaluación diseñada para determinar si el programa ha sido entregado como es planeado a las personas correctas. Esta evaluación tiene tres objetivos:

1. Descriptivo: En publicaciones científicas, los investigadores deben poder describir la fidelidad de implementación, la cobertura del programa y los procesos de grupo que puedan haber influido en los resultados.
2. Garantía de calidad. El monitoreo regular de la implementación del programa permite mejorar la integridad del programa y su cobertura, así como modificar problemas que puedan reducir el impacto del programa.
3. Explicación de variaciones de los resultados. El impacto de un programa puede variar debido a la falta de integridad, problemas de cobertura o procesos de grupo.

La evaluación de procesos de Familias Fuertes (FAMILIAS FUERTES) podría contar con los siguientes elementos:

- 1) **Integridad del programa.** ¿Es el programa facilitado siguiendo las indicaciones del manual? La integridad del programa tiene dos componentes:
  - a. TOTALIDAD ¿Fueron las siete sesiones de FAMILIAS FUERTES implementadas?
  - b. FIDELIDAD ¿Fueron las sesiones implementadas con fidelidad?

### Indicadores de Integridad

<i>Indicadores</i>	<i>Familias Fuertes</i>
<b>Totalidad</b>	# de sesiones facilitadas
<b>Fidelidad</b>	# de elementos específicos de cada sesión enseñados
<b>Manual</b>	Programa tiene un manual claro y fácil de seguir
<b>Entrenamiento de facilitadores*</b>	Facilitadores completaron al menos X horas de entrenamiento
<b>Observación de implementación</b>	

\* Ver sección sobre entrenamiento de facilitadores.

## 2) Cobertura y Dosis:

La cobertura se refiere a si el programa llega a la población para la cual está diseñado. [Pregunta: ¿Se ha definido una población específica o solamente un grupo de edad?]

La dosis se refiere al número de horas de entrenamiento que los participantes recibieron.

### Indicadores de Cobertura y Dosis

<i>Indicadores</i>	<i>Familias Fuertes</i>
<b>Cobertura</b>	% de familias que recibieron el programa [difícil de definir si no tenemos un denominador; puede ser el número de familias que aceptaron venir al programa]
<b>Dosis</b>	# de sesiones que cada familia atiende % de familias con al menos 4 sesiones

3) **Procesos de grupo** incluyen factores que pueden influir la facilitación y aceptación del programa como características del facilitador, de las familias, del programa, de factores externos, y de la interacción entre estos componentes.

### Indicadores de Procesos de Grupo

<i>Indicadores</i>	<i>Familias Fuertes</i>
<b>Satisfacción con el facilitador</b>	
<b>Satisfacción con el programa</b>	
<b>Factores externos</b>	
<b>Percepción de progreso</b>	
<b>Características demográficas</b>	

## Evaluación del Entrenamiento de Facilitadores

Indique su grado de acuerdo con lo siguiente:

- Muy de acuerdo
- De acuerdo
- Neutral
- En desacuerdo
- Muy en desacuerdo

Las siguientes preguntas son sobre la organización de este taller y sobre los facilitadores:

1. La información presentada en este taller fue útil para facilitar FAMILIAS FUERTES.
2. El formato del taller fue adecuado para lograr los objetivos.
3. El taller me dio la información y habilidades que necesito para enseñar FAMILIAS FUERTES.
4. Este taller me ayudará a mí en mi desarrollo profesional.
5. Estoy satisfecho/a con la oportunidad de haber participado en este taller.
6. El taller estuvo bien organizado.
7. La ubicación y hora del taller fueron adecuadas.
8. El largo de taller fue adecuado.
9. El/la facilitador/a tenía amplio conocimiento del tema.
10. El/la facilitador/a presentó la información en forma interesante.
11. La interacción entre facilitador/a y participantes fue positiva.
12. El/la facilitador/a reconoce las diferencias culturales de los participantes.

Las siguientes preguntas son sobre el programa FAMILIAS FUERTES y su futuro como facilitador.

13. FAMILIAS FUERTES ayudará a los participantes a tener mejores relaciones familiares.
14. Los ejercicios, videos y juegos de FAMILIAS FUERTES son útiles.
15. Yo recomendaré este programa a familias.
16. Me siento confiado de que podré facilitar el programa.
17. El entrenamiento aumentó mi confianza en facilitar el programa.
18. Voy a facilitar al menos un programa de FAMILIAS FUERTES.
19. Tengo la intención de facilitar varias veces el programa FAMILIAS FUERTES.
20. Estoy entusiasmado/a con la idea de facilitar FAMILIAS FUERTES.
  
21. ¿Qué es lo que más le gustó de este taller?
  
22. ¿Qué sugerencias tiene para mejorar el taller?

Percentage of teachers who agreed or strongly agreed by school

		401	402	403	404	Total
1.	The topics were well chosen.	100	100	90	67	91
2.	The facilitator was very knowledgeable.	100	100	100	83	97
3.	The methods of instruction were most appropriate.	82	100	80	83	85
4.	The instructional materials were very useful.	91	100	80	100	91
5.	The facilitator was sensitive to cultural differences.	100	100	80	100	84
6.	I gained new knowledge and insights.	100	83	80	60	91
7.	The quality of my work will be enhanced as a result of participating in this workshop.	100	100	80	83	91
8.	I am satisfied with the opportunity I had to participate.	91	83	100	83	91
9.	The amount of interaction between the participants and the presenter was ideal.	100	100	80	100	91
10.	Informal conversations with other participants were beneficial.	100	100	100	100	100
11.	I would recommend this workshop to other colleagues.	90	67	80	67	78
12.	The program was well organized and coordinated.	100	100	90	100	97

Rossi, P. H., Lipsey, M. W., & Freeman, H. E. (2004). *Evaluation: A systematic approach* (7th ed.). Thousand Oaks: Sage Publications.

## Anexo E: Mapa de los Formadores



### **CHILE**

(la Universidad Católica de Chile)

Tamara Zubarew

Maria Teresa Valenzuela

Loreto Correa

### **COLOMBIA**

Jaime Bravo Navarrete, Prevenir Salud

### **EL SALVADOR**

Roberto Aguilar

Dina Eugenia Bonilla, Ministerio de Salud

Maria Elene Avalos, Ministerio de Salud

### **ESTADOS UNIDOS**

Audrey Meza, Fairfax County Schools

Carla Paredes, World Bank

Sara Marques, UC Berkeley

### **PERÚ**

**\*Aunque hay muchas más formadores en Perú, la OPS está trabajando con los siguientes:**

Lourdes Sevilla, DEVIDA

Mari Carmen Calle, MINSA

Alicia Castro, GIZ

Rosario Nunez

Erika Reategui, DEVIDA

Jesus Pilco

Pedro Antonio Millán Henostroza,

DEVIDA

**\*Familias Fuertes ha sido implementado en el pasado en estos países: Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Colombia, Ecuador, El Salvador, Guatemala, Honduras, México, Nicaragua, Perú, la República Dominicana y los Estados Unidos**

Anexo F. Lista de Facilitadores

Facilitadores de Colombia

<b>MINISTERIO DE SALUD Y LA PROTECCION SOCIAL</b>						
<b>FACILITADORES PROGRAMA FAMILIAS FUERTES.</b>						
<b>COLOMBIA</b>						
<b>DEPARTAMENTO</b>	<b>MUNICIPIO</b>	<b>NOMBRES</b>	<b>APELLIDOS</b>	<b>No. Identificación</b>	<b>TEL MOVIL1</b>	<b>E_MAIL</b>
Norte de Santander	Cucuta	MARIA ESTER	SOTO JIMENEZ	60297467	3123240958	<a href="mailto:msoto@cucuta.udes.edu.co">msoto@cucuta.udes.edu.co</a>
Norte de Santander	Cucuta	GRECIA MARIA	PEREZ GUERRA	60342860	315-3006123	<a href="mailto:m.grecia.perez@gmail.com">m.grecia.perez@gmail.com</a>
Norte de Santander	Cucuta	NIDIA STELLA	CACERESA SANDOVAL	60351172	313-2346797	<a href="mailto:saludmentalndes@yahoo.com">saludmentalndes@yahoo.com</a>
Norte de Santander	Cucuta	MAYRA ALEJANDRA	RODRIGUEZ CARVAJAL	CC. 30.050.950	3115886793	<a href="mailto:maleja050@hotmail.com">maleja050@hotmail.com</a>
Norte de Santander	Cucuta	MONICA	HURTADO MORA	60375700	316-6256906	<a href="mailto:m_hurtaho_mora@hotmail.com">m_hurtaho_mora@hotmail.com</a>
Norte de Santander	Cucuta	ROSA MARIA	PEREZ MONSALVE	60379935	312-5775315	<a href="mailto:rosamdel@hotmail.com">rosamdel@hotmail.com</a>
Norte de Santander	Cucuta	ALEJANDRO	SUAREZ GALLO	1090369801	320-4214304	<a href="mailto:alejandrosuarezgallo@hotmail.com">alejandrosuarezgallo@hotmail.com</a>
Norte de Santander	Cucuta	INDIRA PAOLA	VILLA BELLUCI	28488712	315-4012813	<a href="mailto:saludmentalnds@gmail.com">saludmentalnds@gmail.com</a>
CALDAS	MANIZALES	ANA MARIA	NEIRA ESTRADA	3187128013	3187128013	<a href="mailto:ananeira@hotmail.com">ananeira@hotmail.com</a>
CALDAS	MANIZALES	CESAR AUGUSTO	GARCIA OSORIO	75086625	3015579852	<a href="mailto:cesarg1911@hotmail.com">cesarg1911@hotmail.com</a>
CALDAS	MANIZALES	PATRICIA	URBINA RIVERA	66810193	3172880545	<a href="mailto:purbina70@gmail.com">purbina70@gmail.com</a>
CALDAS	MANIZALES	CAROLINA	HURTADO MARTINEZ	30230539	3113058942	<a href="mailto:cona_280@hotmail.com">cona_280@hotmail.com</a>
Caldas	Manizales	Johana Lorena	Chavez Cardona	24340820	3182618225	<a href="mailto:jhoanalorena@gmail.com">jhoanalorena@gmail.com</a>
Caldas	Manizales	Diana Marcela	Castañeda Gonzales	24348679	3137728616	<a href="mailto:dimarc80@gmail.com">dimarc80@gmail.com</a>
Caldas	Manizales	Diana Carolina	Arias Quintana	105378849	3122806206	<a href="mailto:carolina_arias_q@hotmail.com">carolina_arias_q@hotmail.com</a>
Caldas	Manizales	Erica Viviana	González Echeverry	24344423	3113446406	<a href="mailto:vivi1986@hotmail.com">vivi1986@hotmail.com</a>

Valle	Palmira	Gloria Teresa	Pedraza Salazar	29540 285	315-5611395	<a href="mailto:gloria.pedraza@palmira.gov.co">gloria.pedraza@palmira.gov.co</a> <a href="mailto:gloriateresa66@yahoo.es">gloriateresa66@yahoo.es</a>
Valle	Palmira	Gloria Jimena	Gil Hernandez	29542 910	320-6139772	<a href="mailto:gloria.gil@palmira.gov.co">gloria.gil@palmira.gov.co</a> <a href="mailto:gloxigil@hotmail.com">gloxigil@hotmail.com</a>
Valle	Palmira	Patricia	Calero Molina	66876 674	311-3355564	<a href="mailto:bethlez0830@hotmail.com">bethlez0830@hotmail.com</a>
Valle	Pamira	Arlex Giovanni	Restrepo Bonel	66459 66	311-7920537	<a href="mailto:argiomega@hotmail.com">argiomega@hotmail.com</a>
Valle	Palmira	Marha Lucia	Solis Segura	29673 603	315-5226015	<a href="mailto:lanegrafeliz@hotmail.com">lanegrafeliz@hotmail.com</a>
Valle	Palmira	Martha Lucia	Gonzalez Granados	66758 484	3155974799	<a href="mailto:gmartalu@hotmail.com">gmartalu@hotmail.com</a>
Atlantico	Barranquilla	JAIME	MUÑOZ AYALA	72,13 6,928	3017971082- 3163899356	<a href="mailto:jaimemuaya@yahoo.com">jaimemuaya@yahoo.com</a>
Atlantico	Barranquilla	SANDRA	GONZALEZ MARTINEZ	39090 975	3008023137	<a href="mailto:smental@hotmail.com">smental@hotmail.com</a>
Atlantico	Barranquilla	DANY MARIA	BOLAÑO FIGUEROA	40985 891	3002243608	<a href="mailto:dbolano@barranquilla.gov.co">dbolano@barranquilla.gov.co</a>
Atlantico	Barranquilla	ESMERALDA CECILIA	MUÑOZ MORALES	32760 371	3007335692	<a href="mailto:esmeraldamunoz1973@hotmail.com">esmeraldamunoz1973@hotmail.com</a>
Atlantico	Barranquilla	ETILZA MARINA	DURAN ARRIETA	32766 506	3215762835	<a href="mailto:etilzadurana@hotmail.com">etilzadurana@hotmail.com</a>
Atlantico	Barranquilla	MARLON OMAR	CABARCAS GUTIERREZ	72216 892	3007321559	<a href="mailto:marloncabarcas@hotmail.co">marloncabarcas@hotmail.co</a>
Atlantico	Barranquilla	STEFANIS JOHANA	TORRES JIMENEZ	32865 664	3004059589	<a href="mailto:Stefjhoana@hotmail.com">Stefjhoana@hotmail.com</a>
Atlantico	Barranquilla	MILENA MARGARITA	ORTIZ ALVAREZ	32796 215	3003931774	<a href="mailto:milemar2010@hotmail.com">milemar2010@hotmail.com</a>
HUILA	NEIVA	Ana	Mayor de Torrente	41604 644	3187553201	<a href="mailto:manaromelia@yahoo.es">manaromelia@yahoo.es</a>
HUILA	NEIVA	Sandra	Norato	55166 107	3143560822	<a href="mailto:manaromelia@yahoo.es">manaromelia@yahoo.es</a>
HUILA	NEIVA	Ruben	Cordoba	10752 12114	3144855678	<a href="mailto:manaromelia@yahoo.es">manaromelia@yahoo.es</a>
HUILA	NEIVA	Sara Ines	Mayor Guzman	36172 156	3168917578	<a href="mailto:manaromelia@yahoo.es">manaromelia@yahoo.es</a>
HUILA	NEIVA	Francy Marcela	Silva Cardozo	23,42 2,618	3202849215	<a href="mailto:marcesilvac@hotmail.com">marcesilvac@hotmail.com</a>
HUILA	NEIVA	Heidy Joana	Cardozo Moreno	36306 318	3112973392	<a href="mailto:heidyjohanna2003@hotmail.com">heidyjohanna2003@hotmail.com</a>
HUILA	NEIVA	Gloria	Medina	41776 998	3208555528	<a href="mailto:glooriamedina@hotmail.com">glooriamedina@hotmail.com</a>
HUILA	NEIVA	Martha	Andrade	36173	3112147373	<a href="mailto:marce1co@hotmail.com">marce1co@hotmail.com</a>

		Cecilia	Perdomo	809		<a href="mailto:il.com;luzelcyman@yahoo.es">il.com; luzelcyman@yahoo.es</a>
QUINDIO	ARMENIA	CLAUDIA SORAYA	NIVIA MONTENEGRO	41937871	3186942578	<a href="mailto:claudiasnm@hotmail.com">claudiasnm@hotmail.com</a> ; <a href="mailto:saludmentalpsicocativos@quindio.gov.co">saludmentalpsicocativos@quindio.gov.co</a>
QUINDIO	ARMENIA	SINDY JOHANNA	BURBANO MORENO	1094880590	3217725703	<a href="mailto:sindyfamilia@gmail.com">sindyfamilia@gmail.com</a> ; <a href="mailto:saludmentalpsicocativos@quindio.gov.co">saludmentalpsicocativos@quindio.gov.co</a>
QUINDIO	ARMENIA	MARCELA ANDREA	TORRES RIVERA	1094922553	3117308827	<a href="mailto:marce.1011@hotmail.com">marce.1011@hotmail.com</a>
QUINDIO	ARMENIA	ANDRES MAURICIO	MORALES DUQUE	9770792	3004240066	<a href="mailto:mauromorales116@hotmail.com">mauromorales116@hotmail.com</a>
QUINDIO	TEBAIDA	SANDRA MILENA	SERNA QUESADA	1096032800	3113808655	<a href="mailto:samise87@hotmail.com">samise87@hotmail.com</a> ; <a href="mailto:einercuadrado@hotmail.com">einercuadrado@hotmail.com</a>
QUINDIO	TEBAIDA	LUIS EDUARDO	MENDOZA	9808080	3147672487	<a href="mailto:luchoproy@hotmail.com">luchoproy@hotmail.com</a>
QUINDIO	TEBAIDA	MARTHA INES	POSSO ECHEVERRY	41785064	3206714812	<a href="mailto:cadlaprimavera@hotmail.com">cadlaprimavera@hotmail.com</a>
QUINDIO	FILANDIA	DIANA CAROLINA	PINTO BAÑOL	41959690	3103877493	<a href="mailto:karitox81@yahoo.es">karitox81@yahoo.es</a>
BOYACA	TUNJA	OLGA ISABEL	CUERVO LARA	400444780	3133903751	<a href="mailto:olgacuervol@gmail.com">olgacuervol@gmail.com</a>
BOYACA	TUNJA	MARIA ESPERANZA	LEON CASTILLO	40035413	3124350305	<a href="mailto:saludesperanza2011@yahoo.com.co">saludesperanza2011@yahoo.com.co</a>
BOYACA	TUNJA	YASMIN ALEXANDRA	RINCON SALAMANCA	1055272075	3115442548	<a href="mailto:alexitarincon@gmail.com">alexitarincon@gmail.com</a>
BOYACA	TUNJA	MARTIN ORLANDO	BARRERA COBOS	6773723	3188504148	<a href="mailto:ocobos15@gmail.com">ocobos15@gmail.com</a>
RISARALDA	PEREIRA	Jesus Antonio	Castañeda Largo	10122393	3207197232	<a href="mailto:tonocasta@hotmail.com">tonocasta@hotmail.com</a> ; <a href="mailto:mesaestilosdevidasaludables@gmail.com">mesaestilosdevidasaludables@gmail.com</a>
RISARALDA	PEREIRA	Claudia Milena	Becerra	25179652	3137748009	<a href="mailto:luces96@hotmail.com">luces96@hotmail.com</a>
RISARALDA	PEREIRA	Jhon Jairo	Henao	70728025	3216477396	-
RISARALDA	PEREIRA	Luz Elena	Cardona	25245	3136288575	-

				801		
RISARALDA	PEREIRA	Bibiana	Restrepo Liscano	42105 176	3146302527	<a href="mailto:mesaestilosdevidasaludables@gmail.com">mesaestilosdevidasaludables@gmail.com</a>
RISARALDA	PEREIRA	Luz Mary	Vanegas Zuleta	41594 832	3137805200	-
RISARALDA	PEREIRA	Cristian David	Arias Osorio	10883 16474	3134437091	<a href="mailto:ariasoso_1994@hotmail.com">ariasoso_1994@hotmail.com</a>
RISARALDA	PEREIRA	Loraine Milena	Delgado Mora	59310 226	<a href="tel:3012623937">3012623937</a>	<a href="mailto:milenad.m@hotmail.com">milenad.m@hotmail.com</a>
SANTANDE R	BUCARAMA NGA	AMATH SANDRA MILENA	OLIVEROS TARAZONA	52,43 1,562	3112483006	<a href="mailto:amathsandramilena@gmail.com">amathsandramilena@gmail.com</a>
SANTANDE R	BUCARAMA NGA	ALEYDA	ALVAREZ BAYONA	10986 44914	3138485232	<a href="mailto:aleypsico86@hotmail.com">aleypsico86@hotmail.com</a>
SANTANDE R	BUCARAMA NGA	ZAIDEE	HERNANDEZ ZALAMANCA	63336 134	3168783629	<a href="mailto:zahesa36@hotmail.com">zahesa36@hotmail.com</a>
SANTANDE R	BUCARAMA NGA	LILIANA	CHAPARRO	60,25 9,265	3164695885	<a href="mailto:lilicha33@hotmail.com">lilicha33@hotmail.com</a>
SANTANDE R	BUCARAMA NGA	ROSA MYRIAM	ORTEGA ROZO	27650 187	3204661572	<a href="mailto:rositaortegarozo7@hotmail.com">rositaortegarozo7@hotmail.com</a>
SANTANDE R	BUCARAMA NGA	JOHANA	CENTENO	10305 26054	3204209097	<a href="mailto:joanita1922@hotmail.com">joanita1922@hotmail.com</a>
SANTANDE R	BUCARAMA NGA	CLAUDIA LUCIA	ALVARADO CORREA	63,32 4,640	3173251625	<a href="mailto:clac65@gmail.com">clac65@gmail.com</a>
SANTANDE R	BUCARAMA NGA	NIDIA YANID	BOHORQUEZ BERMUDEZ	37728 232	3173800218	<a href="mailto:nidia.bohorquez11@gmail.com">nidia.bohorquez11@gmail.com</a>

Facilitadores en Ecuador

<b>TALLER DE FAMILIAS FUERTES</b>				
<b>LISTA DE FACILITADORES: ECUADOR</b>				
<b>NOMBRES COMPLETOS</b>	<b>CARGO</b>	<b>INSTITUCION</b>	<b>No.TELF. Y CELULAR</b>	<b>CORREO ELECTRONICO</b>
Katherin Lorena Brusil	Médico Tratante	Area Salud # 3	3161820 /0991661524	<a href="mailto:katherinbrusil@hotmail.com">katherinbrusil@hotmail.com</a>
Maricela Lema	Trabajadora Social	Unidad de Salud Sur	0997931266	<a href="mailto:marylema5@gmail.com">marylema5@gmail.com</a>
Susana Guijarro	Líder en Adolescencia	MSP	0997605050	<a href="mailto:susanaguijarro@gmail.com">susanaguijarro@gmail.com</a>
Solange Zurita	Líder de Adolescente	Area Salud #4 Chimbacalle	0999369750	<a href="mailto:solange2376@yahoo.com">solange2376@yahoo.com</a>
Franklin Obregón	Psicólogo Clínico	Area Salud #4 Chimbacalle	2658029/098 4584647	<a href="mailto:capacitateyprogres@yaho.es">capacitateyprogres@yaho.es</a>
María José Vásquez	Técnica	Ministerio del Interior	0999839604	<a href="mailto:mariajose.vasquez@ministeriodelinterior.gob.ec">mariajose.vasquez@ministeriodelinterior.gob.ec</a>

Lilian Toapanta	Médico Ginecólogo	Unidad Metropolitana de Salud Sur	0999459235	<a href="mailto:lilitoapanta@hotmail.com">lilitoapanta@hotmail.com</a>
Freddy Burbano	Psicólogo Clínico	Unidad Metropolitana de Salud Sur	0998986398	<a href="mailto:freddyarturoburbano@yahoo.com">freddyarturoburbano@yahoo.com</a>
Fabrizzia Orbe H.	Médica Salubrista	Secretaria de Salud Municipio Quito	0995451439	<a href="mailto:fabriorbe@hotmail.com">fabriorbe@hotmail.com</a>
Elizabeth Carrillo B.	Educadora para la Salud	Unidad Metropolitana de Salud Norte	0987837228	<a href="mailto:elizabethcarrillobasantes@yahoo.es">elizabethcarrillobasantes@yahoo.es</a>
Gioconda Valladares	Educadora para la Salud	Unidad Municipal de Salud Centro	0999696269	<a href="mailto:yokoelivc@gmail.com">yokoelivc@gmail.com</a>
Manuel Antonio Encalada	Médico Familiar		0983226861	<a href="mailto:chuyito_man@yahoo.es">chuyito_man@yahoo.es</a>
Andrés Collaguazo	Médico Familiar	Unidad Metropolitana de Salud Centro	0984655793	<a href="mailto:dr.andresg.collaguazo@gmail.com">dr.andresg.collaguazo@gmail.com</a>

Jenny Rodríguez Narváez	Antropóloga Asesora Familiar	Unidad Metropolitana Salud Centro	0998708825	<a href="mailto:caisjenny@gmail.com">caisjenny@gmail.com</a>
Patricia Estrella Ayala	Médica Tratante	Centro de Salud # 2	3464- 854/0995481 993	<a href="mailto:pea1@hotmail.es">pea1@hotmail.es</a>
Magali Estrada	Médico	Subcentro de Salud # 4 Chimbacalle	2648673 /0995264970	<a href="mailto:magyjaz2@hotmail.com">magyjaz2@hotmail.com</a>
Santiago Rueda	Psicólogo Clínico	Area de Salud # 2	0984058657	<a href="mailto:santi_rueda@hotmail.com">santi_rueda@hotmail.com</a>
Guadalupe del Pilar Barros	Promotora Policia	Dirección Nacional Antinarcoáticos Policía Nacional	0989611982	<a href="mailto:gdpyhomv@hotmail.es">gdpyhomv@hotmail.es</a>
Gloria Villacis	Obstetriz	Centro de Salud Area #2	0981384233	<a href="mailto:gloriavillacis11@hotmail.com">gloriavillacis11@hotmail.com</a>
Maritza Rivadeneira	Enfermera	Centro de Salud Area # 2	0998010083	<a href="mailto:mariantone1980@hotmail.com">mariantone1980@hotmail.com</a>

Ana Vásconez M.		Area Salud 3	0987304137	<a href="mailto:anavasconez17@yahoo.com">anavasconez17@yahoo.com</a>
David Patricio Mena	Médico	Unidad Metropolitana de Salud Norte	0999884383	<a href="mailto:pdms333@hotmail.com">pdms333@hotmail.com</a>
Mariana Nuñez	Trabajadora Social	Centro de Salud Tola	0984425680	<a href="mailto:area3tsocial@gmail.com">area3tsocial@gmail.com</a>
Ana Muñoz	Enfermera	Centro de Salud Tola	0984584828	<a href="mailto:anita_2609395@hotmail.com">anita_2609395@hotmail.com</a>
Vivana Jiménez	Médico	Centro de Salud Area # 2 Las Casas	0987279288	<a href="mailto:vhivhianajimenez@yahoo.com.mx">vhivhianajimenez@yahoo.com.mx</a>
Sandra Cornejo		Dirección Nacional Antinarcóticos Policía Nacional	0987052041	<a href="mailto:sandrapa8@yahoo.es">sandrapa8@yahoo.es</a>
Mónica Gomezjurado	Directora de Control de Drogas Ilícitas	Ministerio del Interior		<a href="mailto:monica.gomezjurado@ministeriordelinterior.gob.ec">monica.gomezjurado@ministeriordelinterior.gob.ec</a>